

MJP 20-25 feedback Groen-sp.a - GR 23.12.19

Eerst en vooral willen we het hele team dat aan dit meerjarenplan gewerkt heeft feliciteren en onze waardering laten horen voor dit zeer degelijke denkwerk.

We willen ook nog eens benadrukken dat we ook de infomomenten als waardevol hebben ervaren.

Uiteraard willen we als fractie onze kijk, onze accenten meegeven en hopelijk ervaart u dit als een positieve bijdrage en worden een aantal zaken meegenomen in toekomstige processen en plannen.

Een eerste opmerking willen we geven over **het participatieve proces** dat gevoerd wordt om tot de meerjarenplanning te komen. De bevolkingsbevraging, de omgevingsanalyse, de interne bevraging zijn uiteraard goede uitgangspunten om tot de MJP te komen.

Toch zijn we ontgoocheld over de inspraak van commissies en adviesraden.

U zegt “wij zijn op de adviesraden en wij weten wat er leeft”. Wij vinden dit te gratuit. Effectief de vraag stellen aan de adviesraden naar input MJP, dit meenemen in overwegingen, terugkoppelen naar de betrokkenen: dat is een actieve dialoog in het proces naar het opstellen van de MJP. Nu is daar te weinig tijd voor gemaakt en zijn zelfs niet alle adviesraden bevroegd...Wij hebben zo de indruk dat inspraak niet van harte gebeurd...

De Klimaattafel van 2016, het meest succesvolle evenement in Lochristi qua inspraak tot nu toe, waar inwoners zich betrokken voelden, heeft heel waardevolle resultaten opgeleverd, die deels zijn opgenomen in een Burgemeesterconvenant. Maar het bleef bij dit ene moment, het moest om toe te treden tot deze convenant. Zo'n vorm van inspraak moet echter het startpunt zijn en NIET het eindpunt zijn van zo'n traject.

Ook de jeugdraad en de ouderenadviesraad gaven hun input ifv de meerjarenplanning, reeds in oktober 2019. Zij staan echter niet vermeld in “participatietraject” in het document van de MJP.

Enkel degenen die hun input gaven in de week na het infomoment op 4 november staan vermeld.

We lezen trouwens in de bevolkingsbevraging dat 46% van de bevolking graag mee praat over de toekomstplannen in Lochristi, meer dan nu het geval is. Daar ligt dus een uitdaging voor de gemeente om deze groep mensen niet op hun honger te laten zitten. En mensen willen dit doen via een enquête, ideeënplatform, via bewonersplatform of wijkoverleg.

Daar zit dus potentieel in om bvb de wijkcomités te laten uitgroeien van feestcomités (en dat is ook belangrijk!) tot wijkoverlegorganen.

U wil trouwens naar “een samenwerkende organisatie”. Dat willen we ook vertaald zien in echte samenwerking en input van de burgers, adviesraden en commissies als belangrijke partners en dit op een degelijke, systematische, consequente en transparante manier.

Een heel belangrijk uitgangspunt voor het opstellen van dit MJP is vergeten: **de klimaatopwarming/ klimaatverandering**. Alle wetenschappers zijn het er over eens: het is een feit.

Het interview in 9080 met prof Marjolein Vanoppen geeft het aan: tegen 2100 staat Lochristi onder water, behalve Zeveneken. Duidelijker kan niet en geeft toch duidelijk aan dat we heel dringend en ambitieus maatregelen moeten nemen. De CO₂- uitstoot is, naast andere oorzaken, een gigantisch probleem. Hoe ambitieus is het bestuur in haar maatregelen of laat ze de komende generatie letterlijk verdrinken?! Wij vinden dat dringend een tandje moet bijgestoken worden!

We willen elke beleidsdoelstelling even onder de loep nemen:

BD1: Lochristi wil een financieel gezonde gemeente blijven.

Dat is een principe waar we ons uiteraard achter scharen. Dat geeft vertrouwen naar de inwoners, dat is een goede basis.

Bij het opstellen van de MJP ligt de focus op het bekijken van ontvangsten maar heeft men ook kritisch gekeken naar **de uitgaven** die de gemeente doet?

Bvb de nominatief toegekende werkingssubsidies (p. 102) wordt dit wel degelijk geëvalueerd en bijgestuurd?

We pleiten voor inkomsten- retributies, die mensen aanzetten om milieubewuster- duurzamer te handelen op vlak van mobiliteit - open

ruimte – afval- consumptiegedrag - ... Bepaalde retributies zijn daar een aanzet toe en staan we volledig achter.

We willen kritisch kijken naar de financiële meerwaarde van de baanwinkels voor onze gemeente. Wat dragen zij bij? Wij hebben momenteel geen zicht daarop, zien dit niet terug in de becijfering in dit MJP.

Wat we wel weten is dat deze baanwinkels wel degelijk gevolgen hebben voor de lokale economie. De lokale buurtwinkels komen in de verdrukking. We juichen acties toe die de lokale handelaars en korte keten promoten maar het is wel heel tegenstrijdig met de grote winkelketens op onze N70. Ze geven verkeersoverlast, ze hebben impact op luchtkwaliteit, het wordt niet ervaren als gezellige winkelbuurt,...

BD2 Lochristi streeft naar een duurzame mobiliteit

“Inzetten op een duurzame mobiliteit is een van de belangrijkste punten om onze ambitie tegen 2020 te behalen: 20% minder CO₂ uitstoot tegen 2020 ” Het zijn de woorden van Schepen Frederic Droesbeke (Open Vld). We onderschrijven deze boodschap maar denken dat het veel ambitieuzer kan en moet op dit vlak om de doelstellingen te halen.

Snelheidszoneringsplan: een stap in de goede richting.

Trage wegenplan en uitbreiden trage wegen: goed mits goed onderhoud want anders gaan de mensen ze niet gebruiken.

Bekendmaking bij de inwoners als veilige verbindingswegen kan sterker gepromoot worden.

We ‘hebben aandacht voor’ het stop principe : prima maar dat volstaat niet: u moet er uw schouders onderzetten en zorgen dat het STOP principe hét uitgangspunt is. Sensibiliseren helpt weinig als het niet wordt opgevolgd door concrete maatregelen qua infrastructuur en alternatieven.

Helaas zien we in de praktijk vb in de buurt van schoolomgevingen dat de fietsers en voetgangers toch nog steeds in de verdrukking zijn ten voordele van autoverkeer. Investeer nog meer in infrastructuur, maak schoolomgevingen autoluwer...

Formuleer dit zeer concreet: bvb we vormen xx % van de straten van het centrum en in de schoolomgeving om tot fietsstraten of een fietszone tegen 20xx/ dat jaar”

Sensibiliseringsacties: klinkt goed maar...geen personeel voor en te hoge planlast vb op dienst mobiliteit?! Zie opmerking nav onze vraag rond strapdagen en sensibiliseringsacties in week van de mobiliteit.

Hoe zal men dit dan waar maken?!

In jullie partijprogramma staat: inwoners stimuleren tot gebruik alternatieve vervoermiddelen! (pag 68) Daarom stellen we voor om in de subsidietoelagen een tegemoetkoming te voorzien voor pendelende jongeren die het openbaar vervoer gebruiken. Zo stimuleer je duurzaam vervoer!

BD3 investeren in de duurzaamheid van de publieke ruimte

“Aftoetsen onthardingsmogelijkheden”

Waarom niet een concreet percentage vastleggen van de hoeveelheid niet verharde oppervlakte in nieuwe infrastructuurwerken?

Dit doortrekken ook naar vergunningenbeleid en gunningsprocedures zodat een vooraf bepaalde doelstelling wordt gehaald.

Ontharden is een belangrijke adaptiemaatregel in geval van hevige regenval door de klimaatopwarming. Daar kan ambitieuzer werk van gemaakt worden!

Creëren bijkomende natuur:

Concreet: over hoeveel extra ha gaat het hier? Zeer vaag nu...

We hopen dat hier niet de groene long rond de kerk van Lochristi of het Wonderwoud mee wordt bedoeld maar wel degelijk extra openbare ruimte die omgezet wordt naar natuur, openbaar groen.

Koopt de gemeente bvb grond aan om extra bos en groene open ruimte te creëren?

We pleiten uiteraard hier nogmaals voor een geboortebos als mooie opportuniteit!

Een nieuw speelbos is ook de vraag van de jeugdraad.

Op dit moment zien we dit niet duidelijk ingevuld in het MJP.

Je zou ook concreet kunnen vastleggen hoeveel % van openbaar groen je wil ontwikkelen tot extensief te onderhouden openbaar groen (weinig/ geen onderhoud, verhogen biodiversiteit, betere beleving groene ruimte/ verbindingen, ...)

3.2.3 “ we hebben aandacht voor kwalitatief en betaalbaar wonen: zeer vaag geformuleerd: “verder onderzoeken van mogelijke samenwerkingsverbanden met oog op betaalbaar, toegankelijk en duurzaam woonbeleid.” Hoe maak je dit concreet?

Via een gemeentelijk reglement kunt u de verhuurders verplichten om een conformiteitsattest voor te leggen zodat ze moeten aantonen dat de huurwoning voldoet aan kwaliteitsnormen op vlak van isolatie, energiepeil, ...

Alweer een win-win situatie: je verduurzaamt de huurwoningmarkt en je genereert inkomsten die je weer kan inzetten in verduurzamen van de gemeente.

3.3.2 promoten alternatieve woonvormen: hoe? Welke woonvormen? Welke ambitie, hoe wordt dit mogelijk gemaakt?

Ontwikkelen van een visie rond nieuwe woonvormen, tijdspad, hoe vertaalt zich dat in het vergunningenbeleid? We hopen ook dat dit verder vorm krijgt in het nieuw ruimtelijk structuurplan.

Opmerking bij de werkingssubsidies:

Uit de bevolkingsbevraging blijkt dat er draagkracht is om een warmtepomp te installeren. We zouden dit graag opgenomen zien in de toelagen om dit nog meer te stimuleren.

Kansarmoede

Welzijn en zorg staan hoog in de prioriteitenlijst voor de inwoners van Lochristi

Beleidsdoelstelling 5 van het gemeentebestuur stelt dat Lochristi naar een zorgzame gemeente evolueert waar we samen bouwen aan een inclusieve samenleving dit met als prioritaire én belangrijkste beleidsdoelstelling het ontwikkelen de campus Bosdreef.

Bakstenen zijn belangrijk maar andere –belangrijke doelstellingen worden niet of heel sporadisch vermeld .

Hierbij denk ik aan de kansarmoede.

Lochristi kende de voorbije jaren een stijging van het aantal kinderen in kansarmoede. In 2006 werd slechts 1,2% van de kinderen in Lochristi geboren in een kansarme situatie, in 2016 was dat aandeel gestegen naar 5,3%. Die stijging loopt parallel (maar nog een stuk lager) dan de tred van de gemiddelde Vlaamse gemeente.

Tegenover vergelijkbare gemeenten- en dat is een belangrijke- ziet Lochristi haar historisch beter resultaat wegsmelten .

Het gaat hier in Lochristi wel effectief over méér dan 1300 personen in moeilijkheden . En zij zijn in dit plan gewoon een nietszeggende vermelding waard : “We willen ons inzetten op de bestrijding van (kans)armoede en ontwikkelen hiervoor een beleid “. Het partijprogramma vond dit zelfs geen vermelding waard.

Maken mi ook deel uit van een zorgzame gemeente :

Alleenstaanden : 23,7 % van de huishoudens in alleenstaand.

Zowel in Wallonië als in Vlaanderen hebben alleenstaanden en vooral alleenstaande ouders een veel groter armoederisico vergeleken met koppels, met of zonder kinderen

Wat niet wil zeggen dat iedere alleenstaande sowieso het financieel moeilijk heeft , maar wel betekent dat dit een bevolkingsgroep is waarmee de gemeente rekening moet houden.

Over deze bevolkingsgroep is er nergens een vermelding noch in het plan, noch in het partijprogramma ook al is ¼ van de bevolking alleenstaand.

BD4 vrije tijd:

Speeltheek

Ik herhaal de vraag vorige week recentelijk gesteld in de commissie financiën, wat met de speeltheek? In de commissie verwees de schepen naar de bib waar genoeg infrastructuur zou aanwezig zijn. Bij mijn weten beperkt de bib zich tot het uitlenen van gezelschapsspellen. Een speeltheek daarentegen heeft een gedifferentieerd, innovatief speelaanbod, gericht op de ontwikkelingsfasen van het kind, om het in klare taal uit te leggen: de speeltheek leent niet alleen gezelschapsspellen maar ook speelgoed uit. Voor verder uitleg verwijs ik met graagte naar ons toegevoegd punt van 27 mei jongleden. Toen werd de intentie gegeven dit mee te nemen naar het meerjarenplan... .

Skatevoorzieningen

Voor wat betreft het skatepark heb ik volgende bemerking: sinds 2015 zittende de skatende jongeren op hun honger. In een artikel voor het Nieuwsblad van 12 april 2017 zei Schepen Di Nunzio dat er een echte oplossing er zou komen in de legislatuur 2019-2025.

Naar welke oplossing er gezocht wordt is te raden aangezien het budget voor het skatepark in het meerjarenplan pas ingeschreven wordt in 2025....

Het gaat de weg op dat – indien het skatepark er ooit komt- dit in het beste geval voor de kinderen van de hedendaagse skaters zal zijn..

BD5 Aantrekkelijke werkgever:

In de omgevingsanalyse blijkt dat het aantal personeelsleden per 1000 inwoners in Lochristi 8,48 is, dit is géén 2/3 van het gemiddelde van het Vlaams gewest: 12,98.

Toch staat er in het partijprogramma dat er "voldoende personeel dient voorzien te worden om het steeds omvangrijker takenpakket van de gemeente in te vullen".

Hoe rijmt men dit aan elkaar? Hoe zou het schepencollege functioneren mocht er een permanente afwezigheid zijn van 1/3 van de schepenen?

We zijn een groeiende gemeente. Helaas staat daar onvoldoende groei in personele middelen tegenover. Als men het overzicht van de toekomstige evolutie van het personeelsbestand bekijkt, komt men in een verhoging tegen 2025 van 8 procent personeel. Daarmee zal zelfs de huidige onderbemanning verre van opgelost zijn.

De gemeente staat naar de toekomst voor veel uitdagingen op vlak van open ruimte, klimaat, mobiliteit, digitalisering, communicatie, ... en zal vanuit de overheid meer verantwoordelijkheden en taken op z'n bord krijgen, maar ook meer middelen (specifieke en algemene werkingssubsidies- exploitatie ontvangsten van de federale en Vlaamse overheid (zie p. 31)

Al te vaak horen we de boodschap bij voorstellen van onze kant (bvb n.a.v. de week van de mobiliteit; dat er onvoldoende mankracht is, te veel planlast voor de personeelsleden...

Werkplezier, werkbaar werk, uitdagende werkomgeving, aangename werksfeer... mooie doelstellingen. Maar als dit zich niet vertaalt in versterken, uitbreiden van het team dat het uiteindelijk moet doen, hoe kan dit dan lukken?

Op 27/10/2015 ondertekende de gemeente het Burgemeestersconvenant en op 30/1/2017 werd het actieplan goedgekeurd. Tegen 2020 20% CO2 uitstoot minder.

We zijn ondertussen al heel dichtbij 2020. Komt er een nieuw burgemeestersconvenant dat de horizon richt naar 2030 om te werken aan een reductieplan van -30%/ - 40% CO2-uitstoot? Waarom heeft de gemeente niet geopteerd om onmiddellijk een ambitieuzer plan op te maken tot 2030 met de nieuwe doelstellingen?"

Haalt de gemeente de doelstelling 20% minder CO2 uitstoot tegen 2020? Men gebruikt in het MJP vaak het woord "verduurzamen" en er zijn al mooie stappen ondernomen die we waarderen. Maar is de doelstelling bereikt?

Wordt er meer ambitie nagestreefd? Wordt een nieuwe norm nagestreefd: 30% tegen 2030? 50%. Dan zullen daar heel wat concrete acties tegenover moeten staan? Welke?

We zullen met z'n allen bijdragen moeten leveren om deze doelstelling te bereiken.

U vindt in ons alvast een bondgenoot om dit mee invulling te geven.

Voor de fractie Groen-sp.a,
gemeenteraadsleden

Hilde Van Laere en Anne-Marie Vanhee

23/12/19