

## **Mededelingen**

Vanuit onze fractie willen we onze waardering uiten voor al diegenen in onze gemeente die hun steentje bijdroegen en nog steeds bijdragen aan het uitwerken van scenario's om het coronavirus te bestrijden en adequate maatregelen te nemen om alles in goede banen te leiden. We denken aan alle personen van de veiligheidscol, het college van de burgemeester en de schepenen, brandweer, politie, de betrokkenen van de woonzorgcentra, alle vertegenwoordigers van onderwijs, ook de diensthoofden en het personeel van de gemeente, aan allen voor en achter de schermen, in welke functie dan ook, die ondanks deze moeilijke omstandigheden het beste van zichzelf geven.

We zijn verheugd dat ook aandacht gaat naar de ouderen in onze gemeente, dat er opgeroepen wordt via hulpkaartjes en buurtkaartjes om zorg te dragen voor elkaar.

We zien spontaan tal van leuke verbindende initiatieven ontstaan in onze gemeente. In deze onzekere tijden is één ding wel duidelijk: dat solidariteit en zorgzaamheid overeind blijven!

Daarom willen we het volgende voorstellen: als alle gemeenteraadsleden samen hun zitpenningen overdragen kunnen we, als groot gebaar van dankbaarheid en waardering, en eens dit veilig kan nadat alle maatregelen achter de rug zijn, een openlucht -volksreceptie houden waarbij álle (beroeps- en vrijwillige) (rechtstreekse en onrechtstreekse) zorgverleners op een groot podium gevierd worden onder luid applaus en met een bloemetje van lokale telers. Op de receptie worden producten van de lokale handelaars aangeboden. Zo kunnen we weer een moment van grote verbondenheid "vieren" na deze tijd van "social distancing".

### **Punt 2: Rio takenpakket 2020**

akkoord.

### **Punt 3: uitrusting Uyttenhove- leveren takels en trussen**

akkoord

### **Punt 4: nieuwe kaderovereenkomst energiediensten Imewo- Fluvius duurzame gebouwen**

akkoord

## **Punt 5: renovatie stookplaats gemeentehuis Lochristi**

Akkoord.

Uit antwoorden aan de fractie CD&V, die ontbreken in het dossier, hebben we begrepen dat milieuvriendelijkere oplossingen een te hoge investeringskost hebben. Maar aangezien de informatie ontbreekt kunnen we niet nagaan of dit ook bekeken is naar de totale kost over de verwachte levensduur (TCO of Total Cost of Ownership) en of daarbij al dan niet rekening werd gehouden met stijgende prijzen voor gas. Tenslotte heeft deze keuze een impact voor de komende 20 jaar op de uitgaven van de gemeente, toch niet onbelangrijk. Een gemiste kans voor meer transparantie rond de gemaakte keuzes.

We kunnen begrip opbrengen voor de keuze die hierin gemaakt werd door de gemeente om te kiezen voor een condenserende gasketel. Helaas wel een fossiele brandstof maar de kostprijs zou te hoog oplopen (kostprijs meer CO2-vriendelijke oplossing, isolatienormen, vernieuwen leidingscircuit, ...).

Positief is de aansluiting op een Gebouwen Beheer Systeem. Dit laat toe verwarming af te stemmen op aanwezigheid. Vraag is wel in welke mate dit GBS in staat is om automatisch te schakelen op basis van welke sensoren.

Het verbruik van de nieuwe ketels levert een grote besparing op. Minder verbranding van gas is altijd positief. Ook de pompen zouden energiezuiniger zijn.

De verbrandingsgassen worden door het dak uitgestoten. Hierbij stellen we ons de vraag of er warmterecuperatie is toegepast op deze stookgassen of niet. Er is niks over terug te vinden. Dat kan een interessante besparing opleveren, met minder gasverbruik als belangrijkste effect.

## **Punt 6: plaatsen fotovoltaïsche cellen groendak Uyttenhove-projectcontract met Fluvius**

De gemeente ondertekende in 2015 de burgemeesterconvenant en in 2017 het duurzaam energieplan (SEAP). Het is dus consequent en positief dat gekozen werd voor een groendak en het plaatsen van zonnepanelen in het ontwerp van het multifunctioneel centrum Uyttenhove.

Het plaatsen van zonnepanelen werd echter niet voorzien in het aanbestedingsdossier, dus dit betekent dat de concrete uitvoeringsmethode niet werd onderzocht door de architect in de ontwerpfase. Dit vinden we vreemd en slordig werk. Ook de gemeente had blijkbaar niet de alertheid om de architect daar op te wijzen. In 2016 werd ook door de gemeenteraad het definitief voorontwerp goedgekeurd. Op verschillende momenten is er dus blijkbaar "over gekeken" door alle betrokkenen. Dit had voorkomen kunnen worden....

Het meerwerk om plannen te herbekijken, te herberekenen, de draagstructuur, ... geeft sowieso een meerkost.

Maar... het positieve aan het verhaal is dat er 69 extra zonnepanelen bijkomen (oorspronkelijk op de sheddaken 144, nu op het groendak 213) , met hoog rendement dus dit kunnen we alleen maar toejuichen en ons **akkoord** geven om dit projectcontract goed te keuren.

### **Punt 7: opstellen speelweefselplan en onderzoek potentiële skatespots**

De jeugd- en milieudienst (die rond dit item reeds zeer positief samenwerken!) vragen om bijgestaan te worden door een externe dienst in het opstellen van een speelweefselplan. We lezen dat vooral de milieudienst, reeds lang zonder diensthoofd, overbevraagd wordt. Ook in de jeugddienst moest men tijdelijk werken met 1 werkracht minder.

Een vraag in de marge hiervan: is er zicht op het aanstellen van een diensthoofd op de milieudienst?

Er moeten dus externen aangetrokken worden omdat de gemeentediensten het vele werk niet aankunnen. Toch blijven zij enthousiast en willen ze vooruitgang boeken in het ontwikkelen van een speelweefselplan. Il faut le faire!

En zijn de mensen van de gemeentediensten niet de echte experts? We weten dat zij een visie hebben, een duidelijk doel, ze kennen de lokale situatie, ze hebben de know how. Jammer dat deze sterktes niet ten volle kunnen benut worden! Zij weten waar de noden liggen!

Door de meerkost die het aantrekken van externen vraagt, moet ook bespaard worden op het aantal buurtpleintjes om dit te compenseren (zoals we lezen als vraag van de jeugddienst). Is dat goed financieel beleid?

Het aantal verkavelingen stijgt, maar de leuke speelplekjes, buurtpleintjes in deze verkavelingen stagneert... We hadden het liever omgekeerd!

Door de recente coronaproblematiek, wordt heel duidelijk dat er nood is aan meer groene ruimte in de nabije buurt waar joggers, wandelaars, fietsers in hun eigen woonomgeving van de natuur kunnen genieten.

Uiteraard is de opmaak van zo'n speelweefselplan een goede zaak en zien we de noodzakelijkheid ervan in. Het draagt bij aan het in kaart brengen van groenzones, buurtpleintjes en groene openbare ruimte in het algemeen. Zo'n overzicht zal ook de 'missing links' tonen. Als daar de passende investeringen uit voortvloeien kunnen we dit alleen maar toejuichen!

Ook positief is de link met de schoolroutekaart en de wenselijkheidskaart van trage wegen. Het toont aan dat hierin best met verschillende diensten wordt samengewerkt: mobiliteit, ruimtelijke ordening, milieu en jeugd en sport.

Ondanks onze bedenkingen gaan we **akkoord** met het opstellen van een speelweefselplan en het zoeken naar skatespots.

## **Punt 8: groene long- goedkeuren aanstellen Veneco voor de opmaak van een ruimtelijke visie**

**Akkoord** met het aanstellen van Veneco.

Toch enkele bedenkingen:

Als fractie houden we niet zo van de term "groene long". De term lijkt aan te geven dat we alleen daar in Lochristi nog vrijuit zuurstof zullen kunnen inademen. Dit is niet zo'n fijn perspectief... We zouden eerder kiezen voor "Centrumpark" of "Lopark" of... waarom geen wedstrijd organiseren voor een leuke naam voor deze zone? Zo verhoog je ook de betrokkenheid van de Lochristinaren bij dit project?

Onze gemeente ligt in buitengebied. Het groene karakter zou vanzelfsprekend moeten zijn en niet versnipperd: een geheel van groene zones, zodat gans Groot Lochristi een groene long is/wordt!

Uiteraard zijn we voorstander van het creëren van zo'n gebied in de dorpskern van Lochristi. We kijken uit naar de visie die Veneco zal voorstellen rond de invulling van dit gebied. Zal het een plek worden voor jong en oud om natuur te beleven? Zal het een plaats worden waar een bijdrage geleverd wordt aan de verhoging van de biodiversiteit in onze gemeente (cfr. burgemeesterconvenant)...

Hopelijk laat Veneco en de gemeente zich inspireren door enkel mooie voorbeelden : Rozenbroekpark in Sint-Amandsberg, de Groene Vallei in Gent, het park achter het gemeentehuis in Destelbergen...

En... er wordt een visie ontwikkeld rond toekomstig gebruik van de Sint-Niklaaskerk en de pastorijwoning... We kijken uit naar deze visie. Deze gebouwen bieden een groot potentieel, een waaier aan mooie kansen om rond deze groenzone een leuke dynamiek te creëren... We zijn erg benieuwd.

Er zal in het ontwerp veel aandacht gegeven worden aan overleg- en participatiestructuur, lezen we. Toch wordt het aantal overlegmomenten tot een minimum herleid, in de verschillende fases. Alle extra overlegmomenten betekenen een meerkost. Toch lijkt het ons dat dit project pas kan slagen wanneer er ruimte is voor dialoog, terugkoppeling, processen die zeker zullen moeten gevoerd worden, inspraak...

Waar is de input van de betrokken gemeentediensten: milieu, ruimtelijke ordening, mobiliteit, cultuur,... in deze? En wat met de input van de diverse adviesraden in deze fase?

Hopelijk nemen jullie deze bedenkingen mee. We waren er reeds meermaals getuige van, in verschillende projecten, dat het begrip "inspraak" door de gemeente ingevuld wordt als "informatie geven" en vaak in een laatste, onomkeerbare fase. We hopen dat hier in dit project dit niet het geval zal zijn.

### **Punt 9 uitbreiden recht van opstal frituur dorp Oost**

akkoord

### **Punt 10 goedkeuring rooilijnplan in kader van verplaatsen van trage weg nr 16 in Zaffelare**

akkoord

### **Punt 11 goedkeuring opheffing deel trage weg nr 16- Zaffelare**

akkoord

Een vraag ter verduidelijking: als we op de wenselijkheidskaart van trage wegen kijken naar deze voetweg 16, blijkt deze, volgens de legende, ingekleurd als 'buurtweg afschaffen'.

Nochtans strookt dit niet met de intentie om deze voetweg te verleggen en naar de toekomst een mogelijke verbinding te maken tussen Nerenhoek en Molenstraat. Kan dit bekeken worden en duidelijkheid rond verschaft worden?

### **Punt 12: interlokale vereniging "de Vijf"**

#### **Wij keuren de jaarrekening en jaarverslag 2019 goed.**

Toch willen we hier een **belangrijke overweging** formuleren.

Wij willen vanuit onze fractie het nut benadrukken van het opzetten van een mogelijk samenwerkingsverband met de overige 4 gemeenten of bijkomende gemeenten.

Dit samenwerkingsverband heeft volgens ons zin als het breder wordt gezien dan enkel boeken ontlenen maar ook cultuur inhoudt.

Een belangrijke evolutie is dat bibliotheken minder louter plekken voor boekontlening worden, maar meer en meer ruimtes zijn voor culturele, educatieve en maatschappelijke beleving en ontmoeting. In dat opzicht is het zeker zinvol om af te toetsen hoe bib Reinaert kan samenwerken, op vlak van aanbod, met andere spelers in de regio.

Als onze bib, door dit samenwerkingsverband, via subsidiëring, meer kansen kan bieden, het culturaanbod kan opschalen en verdiepen, nieuwe vormen van cultuurbeleving, taalbeleving kan uitwerken (zoals reeds vele zinvolle en waardevolle initiatieven die gebeurden in deze interlokale vereniging "de Vijf") dan zouden we deze opportuniteit niet zomaar aan de kant laten liggen.

Een groot maatschappelijk probleem is de zogenaamde ontleding van onze jongeren. Dit is een bredere uitdaging dan alleen Lochristi maar ook bibliotheken zijn een belangrijke speler in het vinden en bieden van oplossingen. Ook in deze problematiek kan bovengemeentelijke samenwerking inspirerend en ondersteunend zijn.

Deze subsidie zou ook mogelijks kunnen aangewend worden om de maatschappelijke nood aan een speeltoeek in Groot Lochristi te lenigen, waar u als bestuur zich principieel akkoord mee verklaarde.

We lezen in het jaarplan van de bib "de komende jaren zal de bib van Lochristi op zoek moeten naar nieuwe samenwerkingen, al dan niet geografisch en/of project- gebonden". Deze vraag ondersteunen we.

Daarom vragen we aan de gemeente stappen te ondernemen om een mogelijke samenwerking opnieuw/ verder te exploreren, de kans voor mooie werkingssubsidies uit te zoeken zodat de bib nog beter in staat is om te gaan met de nieuwe uitdagingen.

Graag willen we een antwoord welk standpunt onze gemeente, in overleg met het beheerorgaan gemeentelijke bibliotheek, hierin neemt.

### **Punt 13: wijziging vertegenwoordigers open VLD in jeugdraad en beheerorgaan gemeentelijke bibliotheek**

akkoord

#### **Toegevoegd punt (spoedeisendheid):**

ORGANISATIE GEMEENTERAAD OP 30 MAART 2020 (EN VOLGENDE)

ACHTER GESLOTEN DEUREN. BEKRACHTIGING BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER

Akkoord ( door beide gemeenteraadsleden van onze fractie, Anne-Marie Vanhee, Hilde Van Laere)

#### **OCMW-raad**

ORGANISATIE OCMW- RAAD OP 30 MAART 2020 (EN VOLGENDE)

ACHTER GESLOTEN DEUREN. BEKRACHTIGING BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER

Akkoord ( door beide gemeenteraadsleden van onze fractie, Anne-Marie Vanhee, Hilde Van Laere)

#### **Vraag rond voedselbanken**

De maatregelen om het coronavirus in ons land in te dijken, treffen ook de armere gezinnen in onze samenleving zwaar. Zo doen ook veel Voedselbanken, waar kwetsbare mensen vaak terecht kunnen voor basisvoedingsproducten, de deuren dicht. Er zijn te weinig vrijwilligers want dat zijn vaak senioren en die zijn momenteel een (corona) risicogroep. Of Voedselbanken sluiten omdat er te weinig voorraad is om aan te bieden. Supermarkten hebben namelijk geen overschotten meer door de hamsteraars.

Hoe is de situatie momenteel in Lochristi?

Zijn er voldoende producten?

Hoe worden de mensen bereikt die moeten geholpen worden?

Zijn er voldoende vrijwilligers?

Op welke manier worden de voedselpakketten bedeed?

Namens fractie Groen-sp.a,

De gemeenteraadsleden,

Hilde Van Laere en Anne-Marie Vanhee.