

3^e Punt: Ondertekening nieuw Burgemeesterconvenant en intekening op aanbod van de provincie Oost-Vlaanderen voor opmaak klimaatplan

De raad keurde op 30 maart 2015 de ondertekening van het Convenant of Mayors (Burgemeestersconvenant) en op 30 januari 2017 het duurzaam energieactieplan (SEAP) goed. Door nu het nieuwe burgemeesterconvenant voor klimaat en energie te ondertekenen, engageert de gemeente zich ondermeer om de uitstoot van CO₂ (en eventueel van andere broeikasgassen) op het grondgebied tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een ruimer gebruik van hernieuwbare energiebronnen. Gemeenten die het Burgemeestersconvenant ondertekenen dienen binnen de twee jaar na ondertekening het volgende op te maken:

- een CO₂-nulmeting,
- een risico- en kwetsbaarheidsanalyse m.b.t. de gevolgen van klimaatverandering,
- een duurzaam energie- en klimaatactieplan met mitigatie- en adaptatiemaatregelen.

De provincie Oost-Vlaanderen voorziet een aanbod via het Milieucontract voor de begeleiding van de opmaak van een 'Duurzaam energie- en klimaatactieplan' (adaptatie en mitigatie) in het kader van het Burgemeestersconvenant. De provincie Oost-Vlaanderen draagt 50% van de kostprijs, die afhankelijk is van het traject dat op maat van de gemeente wordt uitgewerkt:

- minimaal basistraject: 4.855,00 euro,
- bijkomende participatiemomenten: 478,00 euro per participatiemoment,
- extra toelichting (vb. aan een commissie of een adviesraad): 478,00 euro per

toelichting.

Aan de raad wordt gevraagd toe te treden tot het nieuwe Burgemeesterconvenant, de burgemeester te machtigen het convenant te ondertekenen en in te gaan op het aanbod van de provincie Oost-Vlaanderen voor de opmaak van het klimaatplan.

We zijn blij dat het bestuur na lang aarzelen toch deze stap zet. We hebben het reeds meerdere malen in ons programma, bij onze interventies aangehaald dat we uitkeken naar dit vervolg en dat het ook noodzakelijk was om de doelstellingen van de eerste burgemeesterconvenant bij te sturen.

Dat de ambitie wordt uitgesproken om naar een CO₂-reductie van 40% te gaan kunnen we alleen maar toejuichen. We zouden erg ontgoocheld zijn geweest mocht dit niet het geval geweest zijn. We hebben vertrouwen in de samenwerking met de provincie Oost-Vlaanderen, departement milieu- en klimaat van de gedeputeerde Riet Gillis omdat zij zelf ook ambitieus zijn op vlak van klimaat en streven naar klimaatneutraliteit.

We pleitten reeds in het verleden (maar we kunnen het niet genoeg herhalen) voor een consequente, gestructureerde aanpak en bijhorende acties.

We willen hier echter waarschuwen voor het te eng interpreteren van het klimaatprobleem en mogelijke oplossingen.

Het zal meer moeten zijn dan, enkel technische aanpassingen/innovaties op gemeentelijk niveau zoals bij de eerste Burgemeesterconvenant.

CO₂-uitstoot is één probleem en deze terugdringen is zeer belangrijk. En elk van ons zal zijn steentje moeten bijdragen: bestuur, landbouw, ondernemers, gezinnen.

Maar...we dienen evenveel aandacht te hebben voor de bedreigde ecosystemen en het vernietigen van de biodiversiteit in onze natuur. De natuur is verschaald en versnipperd, enkel en alleen vanwege iets heel eenvoudigs: plaatsgebrek. Hoe we wonen, werken, produceren, consumeren, heeft grote gevolgen voor onze aarde/leefkwaliteit.

Daarnaast vinden we dat Lochristi werk moet maken van een zeer doordacht waterbeheer.

We zullen zorg moeten dragen voor het bufferen van hemelwater. Verbreden van grachten, voorzien van waterzones, wadi's, .. zijn maar enkele maatregelen waarvan we vinden dat deze meer aandacht verdienen in onze gemeente. We maken momenteel de meest droge start van het zomerseizoen in 100 jaar mee (bron Prof. Willems, waterbouwkunde, KUL). Doordat we wellicht deze zomer met z'n allen thuis moeten blijven zal het verbruik van water nog groter zijn dan anders. We stevenen dus af op grote droogte.

Lochristi ligt op een droge zandplaat wat betekent dat een wel doordacht waterbeheer noodzakelijk is naar de toekomst. Zal onze gemeente werk maken van een waterschaarste- of droogteplan?

Het is duidelijk: **alle** domeinen/aspecten van het beleid moeten duurzaamheid nastreven i.f.v. klimaat en milieu.

Hoe zal de coördinatie over de verschillende beleidsdomeinen mobiliteit, ruimtelijke ordening, duurzaamheid en milieu gebeuren? Wordt er een coördinerende ambtenaar aangesteld binnen het bestuur die er over waakt dat duurzaamheid en klimaatbeheersing (zowel mitigatie als adaptatie) over alle domeinen in dit project worden meegenomen?

Het is wel van groot belang dat de vorige aanpak van participatie, de klimaattafel, n.a.v. de eerste burgemeesterconvenant niet herhaald wordt. Er was zeer veel interesse in de eerste klimaattafel, maar veel deelnemers van toen zijn zwaar teleurgesteld in de opvolging nadien en het gebrek aan degelijke communicatie en verderzetting van actieve interactie tussen het bestuur en de deelnemers. Er moet vermeden worden dat de gemotiveerde burger afhaakt. Doorgedreven participatie is cruciaal om iedereen mee te enthousiasmeren, op ieders verantwoordelijkheid te attenderen en mee te werken met de doelstellingen van het bestuur, ieder binnen zijn context. Zorg er aub voor dat er ruim voldoende budget voor wordt uitgetrokken en we niet moeten beknibbelen in participatie om budgettaire redenen.

Toegevoegde punten /

Vraagstelling door de raadsleden

Vraagstelling door Annemie:

1)

Vraag voor de Gemeenteraad/OCMW- raad 27 april 2020

Het zesde punt van deze gemeenteraad betreft de aanpassing van een aantal belasting- en retributiereglementen ten gevolge van de Coronacrisis, daar vele ondernemers in Lochristi zware financiële schade lijdten.

Dit is een lovenswaardig initiatief, maar we mogen ook diegenen niet vergeten die het steeds moeilijk hebben en zeker nu met de Coronacrisis.

Door de grote impact van deze crisis, is het niet denkbeeldig dat het aantal Lochristinaren die niet rondkomt stijgt.

De Groen-Spa fractie vraagt aan het gemeentebestuur te overwegen om budgetten vrij te maken zodat steunmaatregelen kunnen uitgewerkt worden binnen de budgettaire mogelijkheden van de gemeente. Oa :

- Crisissteun te voorzien voor gezinnen met alleen minderjarige kinderen, die een leefloon ontvangen. Deze steun is erop gericht -aangezien de kinderen niet naar school gaan- om de extra kosten op te vangen.
- Financiële aanvullende hulp uit te keren aan elke inwoner uit Lochristi die in financiële problemen komt, los van zijn of haar statuut. De aanvullende financiële hulp wordt toegekend na een sociaal en financieel onderzoek door het OCMW.

2)

Punt 3 van de notulen van het vast bureau van 17 maart 2020 – ontvangen op 1 april 2020 - behelst een opzeg van een huurcontract van het appartement Sint-Elooistraat.

Dit appartement werd te koop gezet door de eigenaar en daarom heeft het OCMW van Lochristi (huurder) besloten het huurcontract zélf op te zeggen en een schadevergoeding te betalen van 2 maanden.

Kan u ons de logica van deze beslissing verklaren ?

Vraagstelling door Hilde

3)

Langs de Lootse wegen, kom je dezer dagen ook glyfosaatgrachtjes tegen.

Dit soort praktijken is toch verboden ondertussen?? Maar helaas blijft het schering en inslag. Naast de vele oranje velden (waarbij boeren vaak ook geen buffer in acht nemen bij grachten en waterpartijen), zag ik tijdens mijn Corona-tochtjes ook al op ogenschijnlijk privé terrein verschillende bermen en grachten platgespoten. Kan dit nog? De gemeente pleit toch voor natuurlijk beheer van bermen, voor duurzaam onderhoud. In welke mate wordt dit principe gehandhaafd naar de particulieren? Worden zij aangesproken, krijgen zij een waarschuwing? Worden zij geverbaliseerd? Of wordt dit gedoogd? Graag een duidelijk standpunt van de gemeente hierin!



tussen Dorpsstraat en Kon. Albertlaan....