

STANDPUNTEN GROEN-SP.A GEMEENTERAAD VAN 28 SEPTEMBER 2020

OPENBARE ZITTING (via livestream)

3^e Punt: Definitieve vaststelling openbaar vervoerplan korte termijn

Op 26 april 2019 keurde de Vlaamse overheid het decreet betreffende de basisbereikbaarheid, in het bijzonder artikel 8 betreffende de taakstelling van de vervoerregioraad goed. Op 29 juni 2020 stelde de raad het openbaar vervoersplan korte termijn voorlopig vast.

Aan de raad wordt gevraagd het Openbaar Vervoerplan korte termijn definitief vast te stellen.

We stellen het volgende vast:

- Dat in de bijlage bij besluit voorlopige vaststellingen van andere gemeenten veel input, lokale bezorgdheden, aandachtspunten, aanbevelingen worden meegegeven...bij Lochristi lees ik enkel "gunstig advies"...Ik had hier van onze gemeente een actievere input en proactief meedenken verwacht om de mobiliteit in Lochristi duurzamer te maken maar ik blijf hier op m'n honger zitten. Gebrek aan voeling met openbaar vervoer? Gebrek aan visie?
- Het is de NMBS die in het rapport de suggestie doet om de trein-busverbinding tussen lijn 77 en trein naar Lokeren of Gent Sint-Pieters af ter stemmen. Lochristi zou dit vanuit een visie om meer OV te promoten toch ook actief moeten aanbevelen...
- Geen aanpassingen aanvullend net voor lochristi vb geen lus met de bus naar Uyttenhove...en ook Hyfte blijft nog steeds in de kou staan wat OV betreft...maar er komen daar wel veel nieuwe woningen..meer verkeer met personenauto's dus want er is geen duurzaam alternatief ...
- Groen.spa Lochristi blijft het een schande vinden dat de bushalte aan het crematorium wordt afgeschaft en vervangen wordt door "deelfietsen"
Wie maakt er het meeste gebruik van het openbaar vervoer naar het crematorium?
Juist, ouderen die de mogelijkheid niet hebben, of niet meer met hun wagen tot daar kunnen rijden.
Meestal zijn het die ouderen die behoefte hebben hun overleden familieleden en vrienden een bezoekje te brengen.
Men zal maar als oudere op een deelfiets moeten springen naar de eerstvolgende bushalte.
- Positief is wel de avondbediening op lijn 76 tijdens de week en in het weekend
- En er komt meer budget voor vervoer op maat wat meer mogelijkheden biedt in te spelen op lokale noden.

We volgen dit proces verder op...hopelijk wordt het VOP en de commissie mobiliteit hier actief en tijdig in betrokken.

We zullen kritisch bekijken of dit alles echt leidt tot duurzamer openbaar vervoer in de toekomst.

4^e Punt: Meergezinswoning Dam 1-7. Goedkeuring rooilijn Bosdam

Op 25 juni 2020 werd aan de verkavelaar het bewijs van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek opgestuurd voor het bouwen van een meergezinswoning (21 appartementen) gelegen in de Dam, doch met

toegang via de Bosdam. Omdat het openbaar domein in de Bosdam beperkt is en met de aanleg van de fietspaden langs de N449 bijkomende ruimte nodig is voor de aanleg van het voetpad, wordt aan de ontwikkelaar een zeer beperkte gratis grondafstand gevraagd. Omdat dit voetpad ook dient als ontsluiting voor de 21 appartementen wordt ook de aanleg van het voetpad ten laste gelegd bij de ontwikkelaar. Er wordt hiervoor een bijdrage gevraagd van 5.912,34 euro zijnde de geraamde kostprijs voor de aanleg van dit stuk voetpad. Hiervoor dient de rooilijn te verschuiven volgens het plan als bijlage in het dossier. Aan de raad wordt gevraagd de rooilijn goed te keuren.

We gaan ons onthouden van dit punt.

- De oude, rampzalige bepalingen van het APA van 1994 blijven de norm; wanneer wordt werk gemaakt van een nieuw ruimtelijk plan?!
- De verharding en de betonmolens blijven maar verder razen door onze gemeente
- De ver-appartementisering in Zaffelare blijft maar doorgaan
- De verkeersonveiligheid voor fietsers en voetgangers neemt toe:

in het dossier missen we het advies van de dienst mobiliteit.

Deze kruising tussen Dam en Bosdam is reeds een heel gevaarlijk punt voor fietsers en voetgangers.

Door deze verkaveling zal de verkeer- parkeer- en mobiliteitshinder zeker verhogen en zal de verkeersonveiligheid ook verhogen door het op- en afrijden van de bewoners, weliswaar aan de kant van de Bosdam maar voor de bocht naar de Dam...

5^e Punt: Opvolgingsrapportering eerste semester 2020. Kennisname

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar moet voorgelegd worden aan de gemeenteraad. De financieel directeur heeft dit document opgemaakt voor het eerste semester van 2020.

1) In het meerjarenplan 2020-2025 werd bij het actieplan 4.1 (Vrije tijd) gesteld dat de specifieke voorwaarden tot subsidiëring van " toegestane investeringssubsidies " bepaald zal worden in een " op te maken reglement ". Aangezien er tot op heden een " investeringssubsidie sport " is toegestaan , is onze vraag of er al een reglement voorhanden is.

2) De corona-uitgaven bedragen tot nu toe 330.000 euro- en nu komt het... dit bedrag wordt gecompenseerd door een " overschot van personeelsbudgetten ", - de aanwervingen werden uitgesteld. Er zijn dus geen aanwervingen gedaan door de corona , dus mi dienen de reeds onderbemande personeelsleden 1) het werk dat normaal door de nieuwe collega's wordt gedaan er blijven bijnemen, en 2) de extra werkdruk door de corona er bovenop nemen....Ik hoop ten stelligste dat het gemeentebestuur dit apprecieert.

6^e Punt: Vaststelling jaarrekening 2019

De gemeentelijke jaarrekening moet toelaten het gevoerde beleid te evalueren en heeft dus in eerste instantie een beleidsfunctie.

Daarnaast houdt de jaarrekening ook een evaluatie in met betrekking tot de autorisatie van het budget. Via de jaarrekening kan worden geverifieerd of het gemeentebestuur binnen de door de raad toegekende kredieten is gebleven.

Tot slot heeft de jaarrekening een financiële functie. Aan de hand van de jaarrekening bekomt men een vrij volledig beeld van de financiële situatie van het gemeentebestuur Lochristi.

De jaarrekening 2019 van de gemeente Lochristi (zoals deze reeds aan de raadsleden werd bezorgd), laat toe deze drie functies uit te oefenen.

Aan de raad wordt gevraagd de jaarrekening 2019 van de gemeente vast te stellen.

-Actualiseren ouderengids pag 31 Evaluatie 2019 : er is helaas geen tijd geweest om hieraan te kunnen werken.

-Milieusubsidies die uitgekeerd worden p.33

Status quo van het te besteden bedrag in een tijd dat mensen via subsidies zouden moeten aangezet worden om duurzaam te investeren! 72 000 euro.

In 2014 157 aanvragen, in 2019 nog maar 99! Is in dalende lijn. Wat met overige, niet gespendeerde bedrag? Hoe wordt dit geïnvesteerd? Nu maar 29,221, 44 euro uitgegeven.

-Energieverbruik per gebouw p. 35: in 2044 23 gebouwen met energieboekhouding.

In 2019 maar 20 gebouwen meer...en geen jaarrapporten meer want overgedragen naar E-lyse. Hoe houdt gemeente hier zicht op? Controle?!

Doel = alle gebouwen. Over hoeveel gebouwen gaat het? Percentage dat reeds opgevolgd wordt naar energiebeheer?

-Het patrimonium uitbreiden/inrichten via het herwaarderen van restgronden en het uitbreiden van het bosgebied pag 37 : er werden geen acties uitgevoerd in 2019 : waar blijft het geboortebos?

-Ook geen acties ivm het herwaarderen van 5-meterzone langs waterlijnen pag 37(= kostenbesparend inzake onderhoud en vermindering kans op overstroming.

-Realisatie openluchtsportinfractstructuur pag 50

Uit de behoefte studie blijkt dat de gemeente een tekort aan openluchtinfrastructuur heeft (voor sport en recreatie).....ondertussen werden de nodige stappen ondernomen met het Masterplan Bosdreef
Opmerking : het masterplan wordt geïntegreerd in het beleidsplan ruimte Logistiek, waarvan de opmaak start in 2020 (vraagstelling bij de tussentijdse rapportering eerste jaarthelft 2020)

-Stand van zaken ivm het Kerkenbeleidsplan pag 53

-preventieve maatregelen ter beperking van mogelijke wateroverlast. P. 61-62

Herinschalen van waterlopen nog niet gebeurd, sedert 2014 reeds nood aan. Idem het in kaart brengen van de te onderhouden private grachten met doorvoer water van openbaar domein
Geen duidelijkheid rond poldergrachten, dus geen initiatief. Nochtans een heel belangrijk onderdeel in hemelwaterplan, voorkomen van wateroverlast. Naar de toekomst toch heel belangrijk om op te nemen.

Zal de gemeente hier actie in ondernemen?

-Verkeersveiligheid en duurzaamheid.pag 66

Vaststelling, zie p. 66 in tabel dat niet gans budget gebruikt werd (jaarrek 2019 198 089,49-eindbudget 243 543,41- dus nog bijna 50000euro over!)

Situatie tot op vandaag nog onvoldoende! Welke aanpak staat voor 2020 op de agenda om de doelstelling veiliger verkeer voor fietsers en voetgangers te realiseren ?!

- Impact sensibilisering niet meetbaar? p.68

Daar zijn nochtans tools voor! Meten is weten om objectieve gegevens te verzamelen als beginsituatie voor een duurzaam en verkeersveilig beleid!

Dit is al te vrijblijvend!

Participatie burgers? Bevraging naar impact ingrepen?

Lege doos nu...

-Herwaarderen voetwegen:pag 73 geen realisaties in 2019. Nochtans in Coronatijd heel duidelijk gebleken hoe belangrijk deze wegen zijn naar belevingswaarde ...

Ook geen trage wegen bordjes. Hier moet zeker een tandje bijgestoken worden! Hopelijk worden in 2020 middelen doelgericht besteed zodat vooruitgang wordt geboekt!

Zie ook toegevoegd punt NV A dat we ondersteunen!!!

-Sensibiliseringsacties in schoolomgeving pag 75 voor veiliger verkeer: blijft dode letter zonder handhaving. Dit is heel duidelijk rond schoolomgevingen, cfr toestand Kon Boudewijnlaan- met bijkomend nu werfverkeer erbij.!

Een veel proactiever beleid moet hier gevoerd worden!

-Input RUP gemeentehuis p. 75: mobiliteitsstudie werd opgemaakt. Waar blijft de feedback naar mensen uit de buurt, school, groepen, burgers die hun input gaven? Stand van zaken? Gaat men zo om met input van betrokken burgers?

Een mail, een brief en een postzegel zullen op de jaarrekening wel geen verschil maken, denken we...

Toegevoegde punten

Vraagstelling door de raadsleden

- 1) Het 21ste Punt van de notulen van het College van 8 september 2020 betreft de GOEDKEURING PLAN VAN AANPAK 2020– INSPANNINGEN OM SOCIAAL OBJECTIEF TE BEREIKEN

Het decreet grond- en pandenbeleid van 27 maart 2009 omvat maatregelen betreffende 'betaalbaar wonen' dit wordt vastgelegd in een bindend sociaal objectief (BSO);

De gemeente Lochristi kreeg een BSO opgelegd van 131 sociale huurwoningen, 62 sociale koopwoningen en 2 sociale kavels tegen 2020; De realisatie periode werd uitgebreid tot 2025

Wonen-Vlaanderen voert tweejaarlijks een voortgangstoets om na te gaan hoever elke gemeente staat met de realisatie van het BSO;

Volgens het schrijven van 8 juli jl van het agentschap Wonen-Vlaanderen betreffende de voortgangstoets 2020 is de voorlopige indeling van de gemeente categorie 2 (de gemeente volgt het vooropgestelde groeipad niet);

Wonen-Vlaanderen verzocht een plan van aanpak op te maken tegen 8 oktober 2020 waarin aangetoond wordt dat de gemeente voldoende inspanningen levert om het bindend sociaal objectief te bereiken;

Het sjabloon werd – volgens de notulen- door de Gemeentelijke administratieve diensten ingevuld en aldus zou blijken dat er geen bijkomende acties vereist zijn om het BSO te halen;

Vriendelijk verzoek om het plan van aanpak te verstrekken.

- 2) Op de GR van 25/02/19 werd de principebeslissing goedgekeurd voor de aankoop van een 200-tal fietsbeugels waaronder een 10-tal voor de Kluizestraat. Momenteel staan de fietsen van de jongeren die hun fiets achterlaten om aan Oosteinde de bus te nemen nog steeds kriskras door elkaar, nog steeds geen veilige fietsstalling daar. Wanneer wordt dit gerealiseerd?