

STANDPUNTEN GROEN-SP.A GEMEENTERAAD VAN 31 AUGUSTUS 2020

3^e Punt: Asfalteringswerken dienstjaar 2020. Principebeslissing en goedkeuring opdrachtdocumenten

De verhardingen van de Dekenijstraat en deel Kerkwegelakker, Terpoelen, Heistraat en de asfaltverharding op het buurtpleintje Lobos zijn aan vernieuwing toe. In de Heistraat worden bij uitvoering ook twee verkeersplateaus gerealiseerd. Door de technische dienst werden de opdrachtdocumenten opgemaakt. De totale uitgave wordt geraamd op 489.336,50 euro, excl. btw.

Aan de raad wordt gevraagd de principebeslissing te nemen en de opdrachtdocumenten goed te keuren en het college te machtigen de opdracht te gunnen via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Vraag/ bedenking:

Nagaan waar de verharding in buurtpleintje in Lobos voor dient... is ondoorlaatbare asfaltverharding noodzakelijk?

Akkoord met overige asfaltwerken.

4^e Punt: Herinrichten van de N70 – Antwerpse Steenweg. Principebeslissing en goedkeuring samenwerkingsovereenkomst ontwerpfase met AWV en opdrachtdocumenten voor de aanstelling van een ontwerper

De vernieuwing van de Antwerpse Steenweg dringt zich op met als doelstelling o.a. de verkeersveiligheid te verhogen voor alle weggebruikers, de doorstroming van het openbaar vervoer en de slechte staat van het wegdek te verbeteren. De Antwerpse Steenweg is in het zoneringsplan een groene cluster en een groot deel van de afwatering gebeurt via de Doornikstraat die eveneens verouderd is en in slechte staat verkeert. Het is aangewezen om in samenwerking met AWV de ontwerpfase voor de herinrichting van de Antwerpse Steenweg en de Doornikstraat op te starten.

De kostprijs voor de werken wordt summier geraamd op 4.100.000,00 euro, excl. btw waarvan het gemeentelijk aandeel ongeveer 1.300.000,00 euro bedraagt. Voor de aanleg van een 2DWA-stelsel kan bij de VMM een subsidie van 75% bekomen worden (geraamd op 900.000,00 euro).

Door AWV werd het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke opdrachten van diensten opgemaakt tussen het Vlaams gewest en de gemeente Lochristi, alsook de opdrachtdocumenten voor de ontwerpopdracht 'N70 Lochristi – Studie heraanleg Antwerpse Steenweg en onderzoek doorstroming centrum Lochristi'.

Het ereloon voor het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op 90.000,00 euro, excl. btw.

Aan de raad wordt gevraagd de principebeslissing te nemen en de samenwerkingsovereenkomst en de opdrachtdocumenten voor de aanstelling van een ontwerper goed te keuren.

Akkoord maar: Is hier zelf een ambitieuze visie rond ontwikkeld?

Welke garanties zijn er op vlak van brede consultatie? De oefening moet in eerste instantie worden gemaakt in de schoot van de mobiliteitscommissie, met de klimaatengagementen en verkeersveiligheid als onbetwiste toetsstenen.

6^e Punt: Intergemeentelijke ambtenaar lokale economie. Principebeslissing en goedkeuring aanstelling Veneco

De gemeente beschikt niet over een ambtenaar lokale economie. Veneco kan 2 dagen per week een stafmedewerker lokale economie ter beschikking stellen aan een uurtarief van 87,00 euro, vrij van btw, of een totale kostprijs van 64.032,00 euro voor één jaar.

Het takenpakket bestaat uit volgende opdrachten: acties 'koop lokaal' uitwerken, sociaaleconomische situaties opvolgen, opstarten/doorstarten van adviesraad lokale economie/ondernemersforum, advisering vergunningen en visievorming. Aan de raad wordt gevraagd de principebeslissing te nemen en de aanstelling en de prijssofferte van Veneco goed te keuren.

Niet akkoord

De kostprijs van een VENECO detachering is hoog, dit komt neer op het betalen van een consultant, met een weinig realistisch takenpakket voor twee dagen. Dit terwijl met dezelfde middelen iemand voltijds binnen de gemeentelijke administratie dit thema kan opvolgen, hier lokale expertise en voeling rond kan opbouwen en ondersteunend werken naar andere diensten. We zouden liever hebben dat de gemeente daarin investeert ipv dit uit te besteden aan een intercommunaal orgaan.

7^e Punt: Overeenkomst inzake streeksamenwerking en streekontwikkeling in Leie-Schelde-Oostrand.

Principebeslissing, goedkeuring samenwerkingsovereenkomst en toelichtende nota en aanstelling Veneco als coördinator

Sinds 2019 is het burgemeestersoverleg in Leie-Schelde-Oostrand echt operationeel geworden met ook een volwaardig directeursoverleg. Na bevraging gaven de meeste gemeenten aan dat ook mobiliteit en energie & klimaat prioritaire thema's zijn voor de streeksamenwerking.

Voor de structurele financiering wordt een engagement gevraagd voor de duur van de legislatuur + 1 jaar en voor de projecten die worden uitgewerkt wordt een engagement van 3 jaar gevraagd. Het jaarlijks gemeentelijk aandeel bedraagt 0,35 euro per inwoner.

Aan de raad wordt gevraagd de principebeslissing te nemen, de samenwerkingsovereenkomst en toelichtende nota goed te keuren en Veneco aan te stellen als coördinator.

Hoe past dit in onze lokale aanpak en visie? Schaalvergroting en lokale samenwerkingsverbanden zijn absoluut noodzakelijk rond klimaat en mobiliteit, maar moeten ook duidelijk worden gekoppeld aan lokale noden, visie en expertise, bijvoorbeeld de expertise binnen de eigen milieudienst. Met andere woorden: hoe helpt dit om de prioriteiten uit de klimaattafel waar te maken? Welke rol voor burgerbetrokkenheid hierin??

De gemeente sloot zich aan bij het regionaal landschap Meetjesland, nog een ander samenwerkingsverband met andere gemeenten in een andere regio. Zijn deze engagementen complementair? In welke mate is er afstemming tussen al deze samenwerkingsverbanden? Ziet men door de bomen nog het bos?

10^e Punt: Gemeentelijk basisonderwijs. Goedkeuring pedagogisch project, schoolreglement en infobrochure

Enkele bepalingen dienen te worden aangepast en geactualiseerd in het pedagogisch project, schoolreglement en infobrochure.

Er wordt aan de gemeenteraad gevraagd om de aangepaste documenten goed te keuren.

T&C:

Niet duidelijk voor ons wat de grote venieuwingen zijn, en of GR forum is om dit inhoudelijk te bespreken.

Onze ervaring: er is een veel te grote kloof tussen principes en realiteit. (qua ouderparticipatie, burgerschapseducatie en zorg)

Toegevoegde punten:

Ereburgerschap prof Van Cothem

We zijn dit voorstel genegen.

Wij gaven met Groen Willem Van Cothem reeds een Groene pluim voor zijn project Terracottem.

Zowel in zijn professionele als in zijn niet professionele leven blijft de professor zijn levenstaak verder invulling geven.

In de fbgroep "Lochristi bloeit" verbindt hij Lochristinaren die van de schoonheid van bloemen houden en strijdt hij voor meer biodiversiteit (bloemenzaden verspreiden in de berm, wilgentakken planten om meer bomen en groen te krijgen in ons dorp) en denkt hij mee na over een klimaatvriendelijker beleid. We hopen dat

deze oproep van de professor, mee door deze erkenning als ereburger, ter harte wordt genomen. Niet alleen vriendelijk beluisterend maar actief en daadkrachtig gehoor wordt aan gegeven aan deze oproep!

Vraagstelling door de raadsleden

Fractie Groen – sp.a
Vraag Hilde

Een vraag van onze fractie Groen-sp.a op de GR van 31.08.20:

Momenteel zijn er in de Schoolstraat en Kapelleken (2de deel na de kon. Boudewijnlaan) weer werfwerken. We weten dat die in functie staan van betere infrastuctuur voor fietsers en voetgangers. Er werd, ook tijdens de hitte, goed doorgewerkt, wat een pluim verdient. Maar we vragen ons wel af op welke manier rekening wordt gehouden met de impact van de werkzaamheden op de verkeersveiligheid tijdens de eerste schoolweken. Momenteel is er al van vroeg in de ochtend druk werfverkeer, met grote machines en vrachtwagens die soms complexe manoeuvres uitvoeren (achteruitrijden en draaien in de K. Boudewijnlaan). Dit soort bewegingen lijkt ons absoluut niet compatibel met mobiliteit van ouders en kinderen tijdens de schoolspitsuren s'ochtends en s' namiddags. Worden hier, zoals ook in andere gemeenten gebeurt, afspraken gemaakt om zwaar werfverkeer te weren uit de schoolzone, tijdens de momenten waarop kinderen aankomen en vertrekken?

Bovendien wordt momenteel gewerkt in de straten waar tijdens de schoolspitsuren een heel zware parkeerdruk is, met ook in normale omstandigheden vaak weinig veilige toestanden en veel onreglementair en onveilig parkeren en stationeren (op voetpaden, te dicht bij kruispunten en zebrapaden). Werden afspraken gemaakt met de GBS? Werd of wordt er sensibiliserend gewerkt naar de ouders toe? Zijn er aangepaste handhavingsmaatregelen die kunnen worden overwogen, om de eerste schoolweken veilig en vlot te kunnen laten verlopen in combinatie met de werkzaamheden.

Het antwoord van schepen Raman, openbare werken, was dat er inderdaad geen afstemming was/ is tussen de werfleider en de school rond de werfwerken in deze schoolzone . Dit werd niet opgenomen in het bestek, de afspraken. Ook de burgemeester erkent dat dit aandachtspunt alsnog met de school wordt opgenomen maar tot nu toe nog niet gebeurde.

Verkeersveilige schoolomgeving en routes van en naar school? Voor ons topprioriteit!
Laat ons hopen dat er geen ongelukken gebeuren daar...

1. Naar jaarlijkse gewoonte komt de week van de mobiliteit er aan van 16 /m 22 september. Neemt de gemeente dit jaar wel initiatieven om mensen te bewegen naar duurzame mobiliteit en bewust autogebruik?!
Op do 17 september is de European car free day voor bedrijven.
Op vr 18 sept is er de Strapdag en de High Five voor scholen waar In en ouders aangemoedigd worden om die dag stappend en trappend naar school te komen, schoolbuurten worden afgezet en autovrij gemaakt. Stimuleert de gemeente ook de gemeentescholen om initiatieven te nemen. Meer dan vrijblijvende info zullen zulke ervaringen aanzetten tot effectieve gedragsverandering en meer uitnodigen om meer met duurzame vervoersmiddelen naar het bedrijf of de school te komen...
Di 22/09 nationale telewerkdag. Promoten jullie ook telewerken voor jullie gemeentepersoneel?

Vraag Annemie:

Op 14 juli 2020 werd door(mezelf) Anne-Marie Vanhee een e-mail verstuurd over het voeren van eenden langs de verbindingsweg tussen de Esdoornlaan en Lichtelarestreet.

Dit nadat ik werd aangesproken door inwoners met de melding dat andere buurtbewoners deze dieren voeren met een overvloed van etensresten, en aangezien deze niet allemaal verorberd worden door deze dieren zelf, er ongedierte wordt (o.a. ratten) aangetrokken.

De vraag werd gesteld of het mogelijk was enkele verbodsborden " verboden te voeren" te plaatsen.

Daarop heeft het college heeft beslist om de eigenaar van de omwalling aan te schrijven en te vragen om een bordje 'verboden te voeren' te plaatsen.

Mag ik de stand van zaken in deze?