

TOELICHTING GEMEENTERAAD VAN 21 DECEMBER 2020

3^e Punt: Subsidiereglement voor energiecoaching bij bedrijven. Opheffing

Op 18 december 2017 stelde de raad het subsidiereglement voor energiecoaching bij bedrijven vast. Door de ondertekening van het nieuwe Burgemeestersconvenant en de intekening op het aanbod van de provincie Oost-Vlaanderen voor de opmaak van een klimaatplan engageerde de gemeente zich om de CO2-uitstoot op het grondgebied van Lochristi met 40% te reduceren tegen 2030 en een klimaatadaptatieplan op te maken. Omdat sinds 2017 slechts 8 bedrijven de subsidie voor energiecoaching hebben aangevraagd en geen enkel bedrijf alle voorziene stappen van het coachingtraject heeft doorlopen is het aangewezen om het subsidiereglement voor energiecoaching bij bedrijven op te heffen. Na de opmaak van het klimaatadaptatieplan zal een nieuw subsidiereglement voor klimaatadaptatieve maatregelen bij bedrijven uitgewerkt worden.

Aan de raad wordt gevraagd het subsidiereglement van 18 december 2017 op te heffen met ingang van 1 januari 2021

Op bijna vier jaar tijd maken slechts 8 van de honderden ondernemingen in de gemeente gebruik van deze subsidie. Dat is een erg pover resultaat, dat duidelijk maakt dat het belangrijk is om het concrete beleid van de gemeente inzake de realisatie van de engagementen uit het burgemeestersconvenant onder de loep te nemen en bij te sturen voor de volgende fase.

1. Onze eerste vraag is: welke concrete inspanningen werden geleverd door de gemeente om bedrijven te stimuleren? Hoe werd dit opgevolgd? Kreeg personeel hier genoeg ruimte voor? (Het nodige personeel inzetten is 1 van de engagementen om de doelstellingen burgemeesterconvenant te realiseren, en we weten uit de recente doorlichting dat hier het schoentje knelt!)

2. Hoe zit het met andere subsidies die burgers en bedrijven moeten helpen om voor duurzaamheid te kiezen? Van de infiltratiesubsidie horen we dat ze nauwelijks aanslaat. Belangrijk om te kijken welke lessen worden hieruit getrokken? Wat kan beter op vlak van communicatie?

3. Uit de GR van 27 april 2020:
Artikel 4.

De gemeente gaat in op het aanbod van de provincie Oost-Vlaanderen voor de opmaak van een klimaatplan in het kader van het Milieucontract. De gemeente voorziet hiervoor op het budget van 2020 een bedrag van 4.855,00 euro voor de opmaak van een adaptatieplan en 956,00 euro voor een bijkomend participatiemoment en een extra toelichting. Een participatief traject voor de opmaak van het klimaatplan (mitigatie en adaptatie) wordt opgestart in september 2020 en zal ongeveer een jaar duren.

September 2020 is gepasseerd, uiteraard geen verwijten hier gezien de omstandigheden.

Hoe lang moeten we wachten op nieuwe maatregelen? Wat is de kalender om nieuwe engagementen in plannen te gieten? Er wordt een participatief traject voorzien. Vorige keer was er ook 'de klimaattafel', maar voor de vele mensen die eraan deelnamen werd het nooit duidelijk op welke manier hun engagement en input werd vertaald naar beleid en actie. Quasi een jaar lang was er zo goed als geen verdere opvolging of communicatie. Ook in het verdere traject van realisatie van het convenant liet participatie en zichtbare communicatie naar burgers en bedrijven rond de engagementen van de burgemeester veel te wensen over. Hoeveel burgers en bedrijven kennen het convenant en de engagementen van de gemeente? Zo is het niet moeilijk dat bedrijven ook niet warmlopen en op de kar springen. Is het bestuur bereid in de komende maanden een versnelling hoger te schakelen? Volop te investeren in betrokkenheid, communicatie en opvolging door personeel? Met een gedreven burgemeester als uithangbord?

10^e Punt: Beleids- en beheerscyclus: 2^e aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Vaststelling deel gemeente

In de raadszitting van 26 oktober 2020 werd de 1^e aanpassing van het meerjarenplan vastgesteld. Thans wordt aan de gemeenteraad gevraagd om de 2^e aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen. Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de OCMW-raad elk stemmen over hun deel van het beleidsrapport, waarna de gemeenteraad het deel vastgesteld door de OCMW-raad, moet goedkeuren. Dit laatste kan dus pas gebeuren na de zitting van de OCMW-raad (zie 14^e punt)

Collega's, de bestuursperiode is twee jaar ver. Twee van de zes jaren. Het nieuwe beleid van deze meerderheid zou in 2021 toch in uitvoering moeten komen.

2020 was een bijzonder jaar. De COVID-19 crisis heeft hard toegeslagen. Deze crisis had/ heeft ook een impact op ons dagelijks leven

Het is aan het beleid om daar ook lessen uit te trekken en het beleid ook te durven bijsturen. Andere prioriteiten stellen, ze aanpassen of versnellen in de uitvoering,

Het is ook gedeeltelijk met die bril dat we met onze fractie naar 2021 kijken. Naar de beleidsplannen en de budgettaire keuzes.

Wat is belangrijk ? Waar moeten we op inzetten in 2021 en op langere termijn? Voor onze fractie zien we de volgende belangrijke uitdagingen.

1. Meer investeren in een andere en veiligere mobiliteit

Meer mensen op de fiets naar het werk. Meer kinderen op de fiets naar school, sportclub of jeugdbeweging. Meer met de fiets de streek verkennen.

Dat betekent dat er nog meer dan vroeger nood is aan meer kerkwegels, veiliger fietspaden en dit fietsnetwerk verfijnen.

Voor onze fractie zal dat altijd een prioriteit zijn, maar meer dan ooit moet daar in 2021 en de volgende jaren op ingezet worden.

Ook de inspanningen voor meer verkeersveiligheid moeten verder opgedreven worden. We zullen blijven wijzen op gevaarlijke verkeerssituaties in onze gemeente.

We lezen over verkeersremmende maatregelen ivf de meest kwetsbare weggebruiker. Als we zien hoe dit concreet wordt gemaakt, de uiltjes in de Beukendreef, in Ruilare dan vinden we dit weggegooid geld want het doel wordt niet bereikt...

STOP- principe als uitgangspunt, lees ik. Dan moet je voluit voor die keuze gaan. Om die reden missen we bvb naast het zoneringsplan een plan waar de kerkwegels, de fietsassen, fietsverbindingswegen in Lochristi zich bevinden, in kaart worden gebracht waar de wandelaar en de fietser zich veilig kunnen bewegen. Nu is er enkel een zoneringsplan ivf de automobilist. De fietsers krijgen hier geen aandacht in dit plan. Zou een automatische reflex moeten zijn als je echt het STOP- principe hanteert.

Vooraf in schoolomgevingen blijft de veiligheid van de zachte weggebruiker een aandachtspunt. We zijn verheugd met de eerste fietsstraten in Lochristi. We hebben er voor gepleit en we zijn blij dat de gemeente hierin is meegegaan en onze bezorgdheid voor de zachte weggebruiker deelt en wil aanpakken.

Er wordt geld voorzien om in de Kon. Albertlaan fietspaden en rioleringswerken te voorzien. Maar in een fietsstraat moeten geen fietspaden worden aangelegd. De ganse rijbaan is voor de fietser! Onnodige uitgaven en geld kan hier dus bespaard kan worden en ingezet om andere pijnpunten in het verkeer goed aan te pakken!

De situatie in de Kon. Albertlaan voor de fietsers is eigenlijk momenteel nog gevaarlijker dan voorheen om de eenvoudige reden dat er eigenlijk structureel niets veranderd is: het wegdek ligt er nog steeds belabberd bij, de dubbele rijrichting in deze veel te smalle en drukke straat maakt het voor fietsers niet evident om de ruimte waar ze recht op hebben in te palmen zonder gevaar voor zichzelf, het zwaar verkeer blijft door de KA razen...dus we zitten met een dubbel gevoel wat KA betreft.

En ja, we missen de rode loper voor de fietser in alle 3 de fietsstraten. Dat zou pas een sterk signaal zijn geweest van welke plaats de fietser krijgt in onze gemeente!!!

Er is dringend actie nodig om structurele maatregelen te nemen in de zone Schoolstraat, Kon. Boudewijnlaan, Kon. Albertlaan als geheel.

We dringen ook aan op een tonnageplan om zeker al in schoolomgevingen en dorpskernen zwaar verkeer te mijden.

De situatie in de Kloosterstraat in Beervelde werd door de school, de Sprankel, zelf aangekaart en op de agenda gezet, blijkbaar is het voor de gemeente geen prioriteit, geen zorg. Ik lees hier niets over in het MJP. Die situatie blijft dus verder voortduren: geen voetpad, te smalle straat voor 2 rijrichtingen waardoor de fietser opzij gereden wordt, ...STOP-principe?!

Onze fractie wil dat het bestuur in 2021 nog meer actie in verhoogd tempo onderneemt om trage wegen uit te breiden. Er is echt nood aan nieuwe verbindingen om een fijnmaziger netwerk uit te bouwen zodat voetgangers en fietsers onze gemeente zorgeloos kunnen doorkruisen. Veilige en goede infrastructuur voor voetgangers en fietsers zet aan tot wandelen en fietsen. En daar zullen we blijven op hameren in 2021.

2. Anders omgaan met onze schaarse open ruimte

Het bewaren van de open ruimte is voor ons ook een belangrijk strijdpunt. De tijd van nieuwe grote verkavelingen is echt voorbij. Te veel open ruimte is in het verleden ingepalmd geworden voor verkavelingen. Vaak slecht gelegen, met soms een beperkte ontsluiting met het openbaar vervoer.

Wij hopen echt dat het gemeentebestuur radicaal kiest voor een zo ruim mogelijke bescherming van de open ruimte.

Ondertussen heeft de Vlaamse overheid het ons niet makkelijk gemaakt. Het akkoord dat onlangs is bereikt in de Vlaamse Regering, zal de betonstop, nu bouwshift, voor de gemeenten die er echt werk willen van maken, onbetaalbaar maken. Belangrijke knopen zullen moeten worden doorgehakt.

Gemeenten kunnen opteren om geen actieve bescherming te voorzien, waardoor die gebieden tot in 2040 niet kunnen worden aangesneden voor bebouwing, tenzij bij beslissing van de gemeenteraad.

Mochten we voor deze optie kiezen, wellicht de enige betaalbare, dan stellen we voor dat we met alle partijen die vandaag vertegenwoordigd zijn in deze gemeenteraad, samen een schriftelijk engagement aangaan om, welke politieke meerderheid er zich in de toekomst ook vormt, deze WUG'en (woonuitbreidingsgebieden) nooit te zullen aansnijden tot in 2040 en dus ook niet voor te leggen aan de gemeenteraad. Een gezamenlijk politiek engagement, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, is wellicht de enige manier om deze open ruimte op een betaalbare manier ongeschonden te houden voor de toekomstige generaties.

Toch valt het debat over de bescherming van de open ruimte niet ter herleiden tot de WUG's alleen.

Ook het beleidsplan Ruimte dat in ontwikkeling is, zal in 2021 verder vorm krijgen. De uitdagingen zijn groot om ook voor meer bos en natuur voldoende ruimte te voorzien en dat in een bindend beleidsdocument vast te leggen. Er is meer dan ooit nood aan meer bos, meer natuur, meer biodiversiteit,

Er zijn ook inkomsten via het open ruimte fonds vanaf 2023. Wat zullen we daarmee financieren ?

De gemeente deed een oproep om restgronden bekend te maken waar de gemeente een bos zou kunnen aanplanten. Welk budget reserveert de gemeente hiervoor? Voor de aankoop van de gronden? Voor de aanplant van bomen, struiken? Wat is de stand van zaken hierin? Is er respons van deze oproep? Zo niet, zal de gemeente dan geen actie ondernemen of meent de gemeente het echt dat er meer bos moet komen en gaat ze zelf gronden vrijmaken hiervoor als concretisering van de burgermeesterconvenant? Als klimaatmaatregel?

En dat brengt me op het volgende punt:

3. Waar is het lokaal klimaatbeleid ?

In de EU is een historisch akkoord gesloten om de CO2-uitstoot met 55% te verminderen tegen 2030. Da's over 10 jaar. Het is een ambitieuze uitdaging, maar absoluut noodzakelijk om de doorhollende klimaatwijziging onder controle te kunnen houden en onze planeet leefbaar te houden voor onze kinderen en kleinkinderen. Het Europees Parlement wil zelfs naar 60% reductie.

Veel aandacht gaat vandaag terecht naar de strijd tegen de COVID-pandemie, maar een nog grotere uitdaging is de strijd tegen de

klimaatverandering, de opwarming van de aarde. Elk jaar blijven er warmte- en droogterecords sneuvelen.

Lochristi heeft zich geëngageerd met het burgemeestersconvenant, maar we zien te weinig concrete acties en beleidskeuzes om die ambitieuze doelstellingen te kunnen bereiken.

We zouden graag zien dat in de meerjarenplanning dit als een aparte beleidsdoelstelling geformuleerd wordt: “Lochristi neemt actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden”.

Waar zijn de investeringen?

En er is een gewijzigde context: alle hogere bestuursniveaus hebben hun klimaatbeleid ondertussen aangepast: zowel provinciaal, Vlaams, nationaal als Europees: overall kwamen er verscherpte (en concrete) doelstellingen! Een gevolg van de vaststelling dat we met het gevoerde beleid niet op schema zitten voor de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs. De doelstellingen en actieplannen schoten tekort. Diverse regio's, steden en gemeenten volgen met een update van hun adaptatieplannen. Ook in Lochristi verwachten we en vragen we een aangepast klimaatbeleid.

Noodzakelijk is ook de koppeling met Beleidsplan Ruimte & Mobiliteit.

Wij vragen om in 2021 ook het lokaal klimaatbeleid een extra boost te geven. Een tussentijdse stand van zaken van wat reeds is uitgevoerd of in uitvoering is, is een eerste stap, terugkoppeling daarvan naar de gemeenteraad maar een aanscherping van de doelstellingen is zeker ook noodzakelijk!

Om de doelstellingen op deze drie zo belangrijke domeinen, mobiliteit, open ruimte en klimaat, die duurzaam zijn want zo belangrijk voor de levenskwaliteit en leefbaarheid van onze volgende generaties, waar te maken heeft de gemeente een sterke ploeg nodig. We spreken dan ook onze hoop uit dat de gemeente vooral de personeelsbezetting van deze drie diensten versterkt (in aantal en expertise), daar extra op inzet om de uitdagingen waar onze gemeente voor staat waar te maken! Eigen team versterken is ook budgettair heel interessant want dan moet men niet steeds gebruik maken van studiebureaus om zaken aan te pakken!

Om deze vooral inhoudelijke redenen, zal de fractie Groen-sp.a de wijziging van het MJP niet goedkeuren.