

**TOELICHTING GEMEENTERAAD VAN 31 MEI 2021**

---

**Ten gevolge van de coronamaatregelen en het besluit van de burgemeester van 22 oktober 2020, bekrachtigd door de gemeenteraad op 26 oktober, verloopt de vergadering digitaal (via TEAMS). De vergadering wordt wel audiovisueel gestreamd.**

2e Punt: Jeugdlokalen Orphanimo. Aanpassen brandveiligheid OSB-platen. Principebeslissing en goedkeuring opdrachtdocumenten

---

In het verslag van de brandweerzone Centrum van 14 februari 2020 worden een aantal opmerkingen aangehaald inzake de brandveiligheid. Eén van de opmerkingen betreft de brandreactieklasse van de OSB-platen. De brandreactieklasse van de houten wandbekledingsmaterialen moet behoren tot de klasse C maar de bestaande OSB-platen behoren tot klasse D. Het is aangewezen de OSB-platen te behandelen met een brandwerende verf om te voldoen aan de vereiste brandreactieklasse. De kostprijs voor deze werken wordt geraamd op 19.744,94 euro, excl. btw.

Aan de raad wordt gevraagd de principebeslissing te nemen, de opdrachtdocumenten goed te keuren en het college te machtigen deze werken te gunnen bij wijze van aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde)

**Akkoord, maar er is hier wel ruimschoots te laat actie ondernomen na rapport van de brandweer over het ontbreken van de brandveiligheid.**

**We hopen dat er nu spoedig werk van gemaakt wordt.**

10<sup>e</sup> Punt: Vaststelling subsidiereglement ter ondersteuning van de lokale economie in het kader van de gemeentelijke actie "Lochristi Fietst"

---

Met het gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2020 (3<sup>e</sup> punt) werd een subsidiereglement aangenomen ter bevordering van de lokale economie aan de hand van de uitgave van een "LoCo-bon". Het beschikbare budget voor deze subsidie werd niet volledig opgebruikt. Er wordt daarom voorgesteld om het grootste deel van het restbedrag van het beschikbare subsidiebudget aan de hand van een nieuw reglement opnieuw in te zetten ter ondersteuning van de lokale economie in het kader van de gemeentelijke actie "Lochristi Fietst". Doelgroep van de nieuwe subsidie zijn de lokale ondernemingen die op 1.12.2020 hun activiteiten nog steeds niet konden hervatten.

Het komt toe aan de gemeenteraad om het subsidiereglement vast te stellen.

**Bij het zien van de lijst van uitbetalingen is het duidelijk dat de LOCO-bon zijn doel gemist heeft. Daar hadden we al voor gewaarschuwd en ons onthouden bij de beslissing omwille van het feit dat er volgens ons onvoldoende denkwerk was verricht naar uitvoering en zonder overleg met bvb Unizo.**

**Het is uiteraard zeer waardevol dat het gemeentebestuur zijn inwoners de voordelen wil aantonen van per fiets of te voet te winkelen bij de lokale handelaars.**

**En meer dan ooit heeft de lokale handelaar in deze coronatijden onze steun nodig.**

Nu is het de bedoeling om aan de hand van een nieuw reglement het niet opgebruikte budget van de LOCO bonnen te gebruiken in de gemeentelijke actie “Lochristi fietst”.

We vinden het echter vreemd en ook niet correct dat het budget van de LOCO-bonnen gebruikt wordt voor deze actie.

Hier worden verschillende zaken met verschillende doelstellingen door elkaar gehaald.  
LOCO-bonnen = koopkracht verhogen voor de inwoners en lokale handelaars ondersteunen.  
Lochrsti fietst= zich duurzaam verplaatsen.

Deels om de deelnemende handelaren niet te belasten met een extra uitgave en deels om de publiciteit rond deze campagne te financieren.

Men voorziet in deze editie 2021 blijkbaar ook dat de waardebonnen enkel kunnen gebruikt worden in de handelszaken die op 01.12.20 nog steeds moesten sluiten..

Dat zijn niet de lokale voedingswinkels.

Hiermee ga je de brave burger, die doelbewust zijn/haar boodschappen doet met zijn/haar fiets bij de lokale bakker, groenteboer en beenhouwer belasten met een waardebon die voor haar geen enkele waarde heeft. Vele huishoudens hebben geen profijt met een waardebon die ze mogen besteden in een exclusieve kledingwinkel maar hebben meer nood aan een waardebon van een handelszaak die hun voorziet in hun dagelijkse behoeften (brood, levensmiddelen, enz.....)

Ook hen naar de vele cafés of restaurants sturen zal bij vele niet als een extraatje in het maandelijks budget worden gezien.

Is het daarom niet beter dat voor de deelnemers die meedoen aan de campagne Lochristi Fietst er geen beperkingen worden opgelegd waar ze hun waardebonnen gebruiken. Het zou sociaal verkeerd zijn dat we de deelnemers verplichten vooraf bepaalde handelszaken aan te doen terwijl ze het geld/waardebon liever zouden gebruiken in de handelszaken waar ze in de eerste plaats hun bonnetjes/boodschappen hebben verdiend.

We steunen ook graag de suggestie (zoals in de editie 2020) als je als bedrijf geen eigen waardebonnen voor handen hebt, deze aan te kopen bij de Oxfam Wereldwinkel, de Buurderij Lochristi of een andere handelaar uit je buurt om op die manier ook het principe van korte keten en duurzaam winkelen nog meer te promoten.

Er is echter nog 4000 euro ter beschikking. Waarvoor zal dit budget gebruikt worden? Geen duidelijkheid over....

We steunen voluit de suggestie van CD&V om dit bedrag te besteden aan de Voedselbank!

Maar om bovenstaande redenen onthouden we ons op dit punt.

11<sup>e</sup> Punt: Gemeentepersoneel.

Aanpassing formatie van het administratief en technisch personeel

---

Zoals reeds eerder aangekondigd, is het bedoeling om een 7-tal functies in te schrijven in de personeelsformatie van de gemeente en deze via een selectiebureau aangeduid door Poolstok te laten

invullen, ten einde de meest acute personeelsnoden te lenigen.

Dit als een soort voorafname op de algemene, uitgebreide organisatiestudie, uitgevoerd in samenwerking met CC Consult.

In een eerste fase zouden de betrekkingen van diensthoofd TUD, diensthoofd personeel en deskundige

mobiliteit worden vacant verklaard.

De raad wordt gevraagd zich akkoord te verklaren met de uitbreiding van de personeelsformatie (en de bijbehorende aanpassing van het organogram).

We hebben er reeds herhaaldelijk op gewezen dat het versterken van het personeelsbestand in onze gemeente noodzakelijk was. We gaan dus akkoord met deze aanwervingen.

We zien dat er versterking komt op cruciale beleidsdomeinen waaronder ruimtelijke ordening en mobiliteit wat we positief vinden want noodzakelijk voor de toekomst van onze gemeente.

Toch hebben we hierbij nog vragen.

Hoe wordt het personeelsbestand nu geëvalueerd? Door wie en wanneer?

Zijn deze 7 aanwervingen voldoende om de nodige mankracht te hebben in het bestuur om alle taken goed te vervullen?

Er waren in de evaluatie van CC Consult ook wel andere problemen aangegeven naar samenstellen van een beter functionerend managementteam, rond werkcultuur: motivatie, welbevinden, respect, eenheid van leiding en onduidelijkheid in beslissingsbevoegdheid, verwarring en onduidelijkheid in taakverdeling en rollen, ...

Hoe gaat het gemeentebestuur hier verder mee aan de slag?

## 12<sup>e</sup> Punt: Gemeentepersoneel.

### Wijziging rechtspositieregeling administratief en technisch personeel

---

Om meer kandidaten te kunnen aantrekken in sommige (knelpunt)functies wordt voorgesteld de rechtspositieregeling aan te passen, om de aanstellende overheid bij de vacantverklaring van de betrekking de mogelijkheid te geven om af te wijken van de diplomaverenissen voor de betrekkingen van niveau A, B en C.

De kandidaten die niet over het vereiste diploma beschikken, dienen dan wel over relevante beroepservaring te beschikken en te slagen voor een capaciteits- of niveautest (of te beschikken over een ervaringsbewijs of –attest).

Het bestuur wil niet louter focussen op het behaalde diploma, maar ook op de opgedane ervaring en aanwezige competenties en talenten, zodat de aangestelde personen snel inzetbaar zijn op de respectieve diensten.

"Het oplossen van knelpuntvacatures door middel van een diplomavrijstelling is an sich een goeie zaak.

Wie gaat die relevante beroepservaring testen en hoe gaat men een eerlijke, objectieve vergelijking maken tussen kandidaten met of zonder het diploma of getuigschrift. Wordt dit gedaan door een externe organisator?

Wat betreft de vacante betrekkingen stelt men de functie gelijktijdig (zowel intern al extern) open, dan wel in cascade (eerst intern en, indien geen geschikten, dan pas extern) "

Toegevoegde punten

Vraagstelling door de raadsleden

### **Vraag 1 Hilde**

**Spaarzaam omgaan met water**, een item dat noodzakelijk blijvend in de kijker moet gezet worden want het is en blijft een groot probleem ( zelfs na de natte maand mei nog steeds laag grondwaterpeil) en het zal alleen maar toenemen.

Op de website van de gemeente worden tips meegegeven voor alle inwoners van de gemeente. Het is een oproep aan elke bewoner om hierin verantwoordelijkheid op te nemen.

Uiteraard positief dat de gemeente hierop de aandacht vestigt.

Op de GR mei 2020 bracht ik echter ook het probleem aan van de enorme verkwisting en het verloren gaan van grondwater op bouwerven. Het water wordt opgepompt om de werf droog te leggen maar dat water belandt in de riolering... zomaar verloren, onbenut, terwijl er zo'n hoge nood is aan water in land- en tuinbouw, bij particulieren, groendiensten van de gemeente, brandweer,... Die zouden het kunnen gebruiken.

Het probleem werd erkend en u, schepen Droesbeke, vertelde dat er een samenwerking zou gestart worden met Werfwater. Een schitterend initiatief vonden we.

Ook de minister Zuhair Demir deed (via LinkedIn) een oproep aan de lokale besturen om streng toe te zien op de lozing van grondwater in het riool en het ondersteunen van duurzame initiatieven. De minister zal nagaan of de Vlaamse wetgeving op dat vlak aangescherpt kan worden, want hergebruik van water moet nog meer de regel worden.

Er zijn verschillende initiatieven, zowel vanuit gemeenten, bouwbedrijven en buurtbewoners om het grondwater beter te benutten. VVSG bundelde via een ervaringsuitwisseling hoe gemeenten omgaan met bronbemalingen en eventueel hergebruik van het bemalingswater in tijden van droogte.

De belangrijkste taak voor de gemeente is op het moment van het afleveren van de vergunning. Waar mogelijk dient retourbemaling te worden opgelegd, of aangeduid in welke waterloop geloosd kan worden. Zeker voor grotere erven is een onderzoek aan de orde naar de haalbaarheid van buffer en hergebruik. Gemeenten die een goed hemelwaterplan hebben opgemaakt, kunnen daarop verder bouwen. Uiteraard is toezicht en handhaving noodzakelijk, alsook een goede communicatie naar de bouwheren en aannemers.

Helaas zien we in het straatbeeld van Lochristi nog steeds vele honderden liters water verdwijnen in de riolering in de buurt van bouwerven.

Op de website van de gemeente staat Werfwater vermeld als initiatief en ter informatie.

Onze vraag is echter hoe actief, ambitieus en concreet de gemeente hiermee aan de slag is gegaan.

Zijn er concrete contacten geweest tussen de gemeente en bouwheren om hun werfwater ter beschikking te stellen voor particulieren, voor land- en tuinbouwers, hergebruikt de gemeente zelf werfwater om bvb de bloemen in de hangende baskets water te geven??

Worden er afhaalpunten georganiseerd met buffervaten?

Zeker nu de zomer en wellicht ook droogteperiodes voor de deur staan: wat gaat de gemeente hierin concreet ondernemen of heeft ze reeds ondernomen??

**Vraag 2 aan de burgemeester:**

Wat zijn de witte dozen 2<sup>de</sup> deel Kon albertlaan aan lantaarnpaal bevestigd - overkant post-voetpad helemaal versperd nu....was al heel smal maar nu moet je op de rijweg om er te passeren.

**Vraag 3 n.a.v. vraag opname fietsersbondlid in het VOP? Ook een vraag voor de burgemeester**

Er was hierrond mailverkeer deze week maar gezien er nog geen antwoord is, stel ik de vraag hier opnieuw.

**Samenstelling VOP:**

Op 04/02/2019 was er een afsluitende vergadering van de vorige samenstelling van het VOP. Bij de opstart van deze legislatuur werd een oproep gelanceerd voor een nieuwe groep VOP-leden.

Toen reeds stelde iemand van de Fietsersbond zich kandidaat.

Hij kreeg als antwoord dat er geen lokale groep van de Fietsersbond actief was dus dat zijn kandidatuur niet ontvankelijk verklaard werd.

Deze persoon lichtte me daarover in en het deed ons toen al de wenkbrauwen fronsen.

We vinden dat in een adviesorgaan als VOP zo ruim mogelijk belangengroepen moeten vertegenwoordigd zijn, dus ook degenen die de belangen van de fietsers kunnen/willen verdedigen.

Zij moeten welkom zijn en niet worden geweerd.

Met de kandidatuur van dhr Van Overwalle, hoop ik dat dit alsnog kan rechtgezet worden en dat deze kandidatuur ernstig wordt overwogen en deze persoon kan aansluiten in het VOP.

**Wat is het standpunt van de gemeente?**

Er gingen tot nu toe 2 VOP- vergaderingen door: op 02.03.20, o.a. installatie van het nieuwe VOP, en 04.03.21 .

**Nog een vraag over de samenkomst VOP nav GRB:**

Op 17 mei was er het algemeen infomoment van GRB, het nieuw gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan, en dit via facebook.

Na dit moment stelde ik de vraag aan dhr K. Bieseman, voorzitter van het VOP of er met VOP een overleg kon gepland worden om in dialoog met elkaar dit GRB te bespreken.

Mobiliteit en ruimtelijke ordening zijn immers heel nauw met elkaar verbonden.

Dhr. Bieseman antwoordde dat hij door persoonlijke familiale redenen geen initiatief kon nemen. Alle begrip hiervoor.

De VOP- leden kregen van de mobiliteitsambtenaar via mail de link naar de fb-sessie doorgestuurd.



Helaas lijkt van enig initiatief om het VOP rond deze toekomstbepalende en belangrijke materie voor onze gemeente, samen te roepen, geen sprake.

Ik betreur dit en zou een gemiste kans zijn om input te geven vanuit deze betrokken groep.

**Wie wil, kan hier toch nog initiatief nemen?**