

## TOELICHTING GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2021

---

**Ten gevolge van de coronamaatregelen en het besluit van de burgemeester van 22 oktober 2020, bekrachtigd door de gemeenteraad op 26 oktober, verloopt de vergadering digitaal (via TEAMS). De vergadering wordt wel audiovisueel gestreamd.**

1<sup>e</sup> Punt: Mededelingen

---

1. Investeringsuitgaven die moeten gemeld worden aan de raad:

|   |            |
|---|------------|
| - BI/AR 068000/2200000: verticale robiniapalen – Spinsterhof                      | € 2.662,00 |
| - BI/AR 080000/2410000: geluidsinstallatie en scherm – GBS Lochristi              | € 4.688,75 |
| - BI/AR 068000/2200000: leveren en plaatsen speelaanleidingen – Spinsterhof       | € 5.839,37 |
| - BI/AR 019000/2210007: veiligheidsondersteuning plaatsen zonnepanelen Uyttenhove | € 242,00   |
| - BI/AR 068000/2200000: herstelling speeltoestel GBS Beervelde                    | € 1.298,57 |
| - BI/AR 068000/2200000: outdoor voetbaldoelen buurtpleintje Bijlokelaan           | € 1.677,06 |
| - BI/AR 070500/2210007: aanpassen elektriciteit site Uyttenhove                   | € 1.418,42 |
2. Kennisgeving opmerkingen van ABB over de 2<sup>e</sup> aanpassing van het meerjarenplan 2020 – 2025 (GR 21.12.2020).
3. Kennisgeving collegebesluit m.b.t. de overdracht van investeringsbudgetten van 2020 naar 2021.

Akkoord  
+ opmerking Annemie ...

2<sup>e</sup> Punt: Herinrichting doortocht Zeveneken – N70.

Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst 'groen en netheid langsheen de N70 te Lochristi'

---

Op 26 november 2007 ging de raad principieel akkoord en keurde hij de samenwerkingsovereenkomst en aanstelling van het Vlaams gewest als opdrachtgevend bestuur voor het project 'aansluiting Zeveneken' goed. Op de IGBC van 21 januari 2014 werd besproken dat het aangewezen is om, in het tracé parallel aan Zavel, een haag aan te planten in de berm tussen het fietspad en de rijweg om het parkeren er fysiek onmogelijk te maken. De samenwerkingsovereenkomst 'groen en netheid langsheen de N70 te Lochristi' regelt de aanleg en het onderhoud van deze haag waarbij de gemeente het onderhoud doet en hiervoor jaarlijks een vergoeding krijgt.

Aan de raad wordt gevraagd deze samenwerkingsovereenkomst goed te keuren en de burgemeester en de algemeen directeur te machtigen deze overeenkomst te ondertekenen.

Akkoord

Vraag: stand van zaken aanplant nieuwe eiken met groeiplaatsconstructie. Aanpassing plannen AWW?  
Zoniet: weggegooid geld, geen toekomstperspectief voor de eiken, en iedereen die ervan uitging dat vervangen van de bomen de beste optie was wordt in de luren gelegd.

5<sup>e</sup> Punt: Omgevingsvergunning Antwerpse Steenweg 80 (DV real Estate). Goedkeuring rooilijn Palingstraat

---

Op 12 november 2020 werd aan de verkavelaar het bewijs van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek opgestuurd voor het bouwen van een handelspand met woning op de hoek van de Antwerpse steenweg met de Palingstraat. Omdat het openbaar domein in de Palingstraat beperkt is (de bushalte ligt momenteel op privaat domein), wordt aan de ontwikkelaar een gratis grondafstand gevraagd voor de zone tussen het huidige openbaar domein en de nieuwe rooilijn op 6 meter uit de as van de weg. De nieuwe rooilijn moet door de raad worden goedgekeurd alvorens het college een omgevingsvergunning kan afleveren voor de aangevraagde werken.

Aan de raad wordt gevraagd de rooilijn goed te keuren.

Akkoord met rooilijn.

Toch een vraag bij de plannen: de 14 parkeerplaatsen worden alle in beton uitgevoerd weliswaar met waterafvoer naar wadi's.

Zou het op deze overstromingsgevoelige plek in onze gemeente niet aan te raden zijn om ook voor de parkeerplaatsen waterdoorlatende materialen te gebruiken zoals grasbetonplaten?

6<sup>e</sup> Punt: Exploitatiebudget 2021. Verdeling van het budget voor milieusubsidies over de verschillende subsidiereglementen

In het exploitatiebudget 2021 is er een bedrag van 94.000,00 euro voorzien voor het verlenen van gemeentelijke subsidies voor milieugerelateerde investeringen en maatregelen. Het is aangewezen dit bedrag op te splitsen per subsidiereglement zodat voor elk van de subsidieerbare investeringen en maatregelen het nodige krediet gereserveerd wordt. Aan de raad wordt de volgende verdeling voorgesteld:

| subsiereglement voor  | bedrag   |
|---|----------|
| - de aanleg en het onderhoud van kleine landschapselementen .....                           | € 4.000  |
| - de aanleg van hemelwaterinstallaties en infiltratievoorzieningen .....                    | € 3.000  |
| - de aanleg van zonne-installaties voor de opwekking van warmte in bestaande woningen ..... | € 7.500  |
| - het behoud van zwaluwnesten .....   | € 2.000  |
| - de aanleg van individuele afvalwaterzuiveringsinstallaties (IBA)                          | € 3.000  |
| - de aanleg van groendaken .....  | € 7.500  |
| - lage-energiewoningen (E-peil).....  | € 20.000 |
| - het gebruik van dak- en zoldervloerisolatie .....   | € 5.500  |
| - het gebruik van herbruikbare luiers en incontinentiemateriaal .....                       | € 1.500  |
| - ontharden (vergroenen voortuinen + Groene en Avontuurlijke Speelplaatsen) .....           | € 20.000 |
| - klimaatadaptieve maatregelen voor bedrijven .....   | € 10.000 |
| - het plaatsen van een schoorsteenfilter .....  | € 10.000 |

Op mijn vraag kregen we de lijst met uitbestede subsidies van 2018-2020. Waarvoor dank.

Er wordt dus wel jaarlijks een overzicht opgemaakt met de uitbetaalde aanvragen maar wordt daar geen evaluatie aan gekoppeld want geen bijsturing van totaalbudget, verdeling, geen vermeerdering van aanvragen, integendeel ... blijkbaar stelt men zich daar geen vragen bij...

Ik lees steeds dat de individuele burger een belangrijke bijdrage "moet" leveren... deze subsidies zijn een belangrijk duwtje in de rug voor sommige mensen en

Het blijft toch opvallen dat de gemeente voor bepaalde subsidies weinig tot geen aanvragen krijgen . Dat kan m.i. 2 oorzaken hebben :

- ofwel zijn die subsidies onvoldoende bekend bij het publiek;
- ofwel is het bedrag voor bep. subsidies te laag (en blijft de de persoonlijke investering voor de potentiële aanvrager te hoog) . En dus onaantrekkelijk , waardoor ze hun doel voorbijschieten

Daarom volgend voorstel van onze fractie:

- betoneer de onderverdeling van het totaalbudget niet, maar maak dat flexibel, ifv het aantal aanvragen per 'soort' subsidie (een budget voor subsidie A dat niet aangerekend wordt omdat er geen of geen ontvankelijke aanvragen zijn, kan je dan verschuiven naar subsidie B waar er meer aanvragen zijn).

Ipv beschikbaar budget verhoudingsgewijs te verdelen over beschikbaar deelbudget wat het bedrag kleiner en dus onaantrekkelijker maakt.

- voer gerichte communicatie over deze subsidiekanalen : op de gemeentelijke website, in het informatieblad, lokale pers, naar stakeholdersgroepen,....

Het rapport van de financieel directeur van 1 februari 2021 over de uitvoering van haar taak van voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen beslissingen wordt overeenkomstig artikel 177 van het decreet over het lokaal bestuur voorgelegd aan de raad.

In de lijst staan echter enkele beslissingen onder 'gunning' (dus context overheidsopdracht) waarvoor geen visum werd gevraagd. zonder verdere uitleg.

voor de twee gevallen waar Veneco aangesteld werd in de rol van een consultant (lokale economie/ streekontwikkeling) geen visum gevraagd werd (waarom?)

Dit zijn twee gevallen waar we toen al de vraag gesteld hadden waarom er niemand voor in dienst genomen wordt, gezien de prijs voldoende is om iemand mee aan te werven en zo de kennis rond belangrijke thema's 'in house' te hebben ipv iemand van Veneco te betalen voor een beperkt aantal dagen. Het lijken ook geen 'hoogdringende' punten waar geen tijd blijft voor een Visum, in tegenstelling tot de dringende punten voor maskers door corona bvb.

Intergemeentelijke ambtenaar lokale economie aanstelling door Veneco meer dan 64 032...euro

Overeenkomst streeksamenwerking en streekontwikkeling Leie Schelde Oostrand met opnieuw Veneco als coördinator. Meer dan 23 730 euro

Waarom is daar geen visum gevraagd?

(Betekent dat men (het college) de procedure niet heeft gevolgd en dat het dossier dus ten onrechte door het college werd aangenomen . Het visum is een formele vormvereiste in de gevallen waarin het wettelijk verplicht is.)

Toegevoegde punten

### **Vraagstelling door de raadsleden**

Hilde (vraag via Maatje Den Herder, woont in woonwijk Zaffelare)

Een kraan met een grote knipschaar was deze week nogal drastisch aan het snoeien in de Canadastraat in Zaffelare. Ik was bang dat al de bomen weg moesten. Volgens de kraanmachinist was het enkel opsnoeien, zodat de gracht geruimd kon worden.. De onderste takken opsnoeien is normaal maar later bleek dat hij hele bomen weg knipte.

Onderhoud kan geen kwaad. Er staan veel elzen, maar ook enkele pseudoacacia's. Die laatste is wel een probleem. Dat is geen boom voor in een woonwijk. Die maakt enorm veel grondscheuten met hele scherpe doorns. Echt gevaarlijk. Ze groeien echt ook veel te hard. Dus een bos van Pseudoacacia voor de deur is geen pretje. Maar als je daar aan gaat knippen, groeien de grondscheuten nog harder.. Er staat ook heel wat bamboe. Die bamboe zou inderdaad beter weg gehaald worden.

Maar de elzen zouden toch wel mogen blijven staan. Een gedeelte is afgeknipt, op een meter of 3. Dit is nog ok, die groeien wel bij. Maar zoals je ziet op de foto werden ook hele bomen weggeknipt. Het is daar nu heel kaal. Wie gaf die opdracht?